СПОРЫ ОБ ИСТОРИИ стр. 4-5

СЛОВА И ДЕЛА

22 НОЯБРЯ 2016

№47 (117)

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ

А управление-то ВНЕШНЕЕ стр. 2

Он отвечает за ВСЁ стр. 3

Устоять от СОБЛАЗНА стр. 4

Кто же начал ВОЙНУ? стр. 6

Очищение НАУКИ стр. 7

Высшая и самая характерная черта нашего народа – это чувство справедливости и жажда её.

Ф.М. ДОСТОЕВСКИЙ

ISSN 2409-4188

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

УПОРСТВУЮТ В ДЕГРАДАЦИИ

«Что же в этой ситуации делать политическим силам иным – несогласным с продолжающейся феодализацией и деградацией страны? Сиюминутно, как силам именно политическим, ничего. Не в смысле бездельничать. Но в том смысле, что на данный конкретный момент никакого рецепта достижения быстрого успеха, похоже, просто не существует. ***Во всяком случае, легальными политическими методами».***

(Юрий Болдырев, «Развиваться или упорствовать в деградации», «Советская Россия», №121 от 1 ноября 2016 г.)

Насчёт «деградации» Болдырев «не открыл Америки» - все серьёзные люди видят и понимают. Примечательным является то, что я выделил жирным шрифтом. Уж если даже Болдырев намекает на действия, которые пока стесняется называть своими именами, а газета пропустила опасный намёк, стало быть общество неумолимо сдвигается к осознанию их необходимости.

Прежде чем продолжить, ещё одна цитата: *«Наших противников совершенно устраивает наша нынешняя неумолимая научно-технологическая деградация. А значит и правила и методы управления нашей национальной экономикой и социальной сферой, кадровая политика властей ...*

То есть наши противники с удовлетворением выносят нам приговор. Мы же, даже если и вынужденно, совпадаем с ними в каких-то оценках (а есть вопросы, где истина одна и весьма очевидная), тем не менее просто смотрим правде в глаза. И призываем к тому же остальных – тех, кого пока небезуспешно травят дурманом типа «Америка в шоке от наших...». Далее можете вставить что угодно. От реальных ракет, преимущественно ещё советской разработки, до ещё даже не проектируемых, а лишь задуманных концептов – и не промахнётесь. В точности этот заголовок вы наверняка легко найдёте в наших ура-патриотических электронных СМИ...».

Согласен с Болдыревым – деградация экономики достигла такой степени, что о ней СМИ боятся говорить, они переполнены сообщениями об успехах российской оборонки и импортозамещения.

А иные похожи на плохо спрятанную иронию. Но она вряд ли достигает не только обывателей, но и больших начальников.

Из последних - информация в «Военном обозрении» от 8 ноября: *«Триумф РФ в станкостроении. Инновационный MULTIKAT станет полностью русским».* А о чём, собственно, речь? Количество отечественных комплектующих в станках, производимых российско-китайской фирмой, достигло 60%, информационные материалы стали печататься на русском, цена - в рублях...

А прочие 40%? Я вспомнил интервью министра промышленности Тульской области по результатам его командировки в Китай в 2015 году. Он договорился о строительстве совместного предприятия по изготовлению китайских легковых автомобилей в тульской Узловой. И всё бы хорошо – крупный завод, общежитие для местных рабочих на две тысячи мест, прессовое, сварочное, сборочное производства, но… касательно механической обработки пришлось признать, что этот вид работ китайцы никому не отдают.

Стало быть, и там и там - *отвёрточная* сборка? К чему фанфары по поводу MULTIKAT, если в 40 оставшихся процентов, наверняка входит мехобработка, и предприятию далеко до самостоятельности?

Несмотря на откровенно патриотичную статью, Болдырев всё же не представляет всей трагичности ситуации. Мы вновь отстали от Запада, а теперь уже и от Китая, на десятки лет.

И весь окружающий мир мечтает и планирует решать свои проблемы за наш счёт. А **наши** проблемы я, снарядник, вижу через призму оборонного станкостроения. От него мало что осталось, но лишь с него может начаться возрождение **российского** станкостроения и как следствие - всей отечественной промышленности.

Опишу ситуацию. В оборонке кроме ТНИТИ, доживающего последние дни, не осталось станкостроительных заводов. Подшипниковая и взрывательная отрасли, или то, что от них ещё сохранилось, долго не протянут без **отечественных многошпиндельных станков.** Ни то, ни другое чиновников не волнует!

Или всё же иных волнует, но волнующиеся бояться рот открыть? Ибо за этим последует столько проблем, что под ними рухнет любой из строителей «светлого» рыночного общества.

В рынке эти вопросы не решить. А впрочем, пусть попробуют. Но ведь и пробовать не хотят! Все чиновники, с коими я имел дело по больному снарядному вопросу, похоже, готовы сдаваться при первом приглашении в плен от агрессора.

Иначе почему не хотят даже выслушать? Ни один разговор до конца не состоялся, потому что торопятся произнести вердикт по вопросу, которым, между прочим, владею я, а не они.

Я откровенно завидую своему предшественнику из тридцатых годов прошлого века В.И. Рдултовскому. В самый разгар так называемых сталинских репрессий он написал вождю письмо, в котором предупреждал, что для войны с гитлеровской Германией необходимо создать стратегический запас артиллерийских снарядов на год войны сто шестьдесят миллионов штук, из которых шестьдесят миллионов крупнокалиберных.

Сталин отнёсся к предупреждению специалиста серьёзно, взгрел, кого надо, и за оставшееся время сумели создать запас 88 миллионов выстрелов всех калибров. Но главное - авральными темпами начали строить снарядные заводы. Именно они вместе с эвакуированными уже к 1942 году обошли германскую оборонку по производству снарядов.

В моём видении поражение вермахта под Москвой обусловлено как героизмом панфиловцев, ополченцев и сибирских дивизий, так и простым фактом: Гитлер, рассчитывавший на блицкриг, к декабрю 1941 года в значительной степени истратил запасы артиллерийских снарядов, а Красная Армия перестала испытывать в них недостаток. Героическим трудом оборонщиков стратегический запас, на котором настаивал Рдултовский, был создан. Вопреки утверждениям «демократических историков», Советы забросали гитлеровцев не трупами, а снарядами!

Как не позавидовать Рдултовсому и не вспомнить Сталина, способного слушать и решать проблемы! Нынче же слушать не хотят, а от проблем уходят. Я уже в полный голос говорю, что для грядущей войны, которой нам в открытую угрожает Запад, только на один год необходимо иметь запас порядка 40 миллионов 152-мм артиллерийских снарядов. Ноль внимания и никаких выводов…

Ветеран Великой Отечественной войны, артиллерист, посочувствовал моим страданиям и как припечатал: **сердюковщина продолжается!**

Кто займётся *стратегическим запасом боеприпасов?* Чиновники занимают позицию: *ничего не вижу, ничего не слышу, никому ничего не скажу…*

Даже при Сердюкове ТНИТИ не трогали, помня о том, что он понадобится, когда придёт время восстанавливать снарядное производство. Ныне же (не оттого ли, что Сердюков ушёл от наказания?) чиновники от оборонки ничего не боятся и дело ведут к превращению оборонки в супермаркет, где продаются ВВТ, включая технологии и технические идеи. А что не годится на продажу, права на существование не имеет и подлежит уничтожению.

Мне, привыкшему к сугубой секретности в наших делах, горько смотреть, как продаются последние советские достижения. Нового за 25 лет так и не появилось. Но насколько же мы опережали Запад, если наш КА-500 и сегодня не имеет конкурентов?

Начать бы с того, на чём тогда остановились… Советский задел таков, что и сейчас может послужить трамплином для прыжка вперёд пресловутых западных технологий. *Была бы державная воля!* ***Но в этом есть серьёзные сомнения…***

Ю.М. ШАБАЛИН

Президенту Российской Федерации В.В. ПУТИНУ
Председателю Совета Федерации В.И. МАТВИЕНКО
Председателю Государственной Думы Российской Федерации В.В. ВОЛОДИНУ
Председателю ЦК КПРФ Г.А. ЗЮГАНОВУ

ПРОБЛЕМУ ПОРА РЕШИТЬ!

Господа руководители страны и депутаты!

Безрезультатные обращения в различные государственные инстанции и органы, с последующими ничего не говорящими стандартными отписками, свидетельствующими о неуважении к людям, умело завуалированная ***демобилизация*** политически активных граждан, со ссылками на толерантность и прочие психологические уловки и изыски, создают крайне неблагоприятную обстановку для взаимопонимания и конструктивного взаимодействия власти с избравшим её народом.

Безразличие высшего законодательного органа страны, постоянно проявляемое к судьбам наиболее незащищённых групп и категорий трудового народа, вынуждает нас обратиться к Вам с настоятельным и ***категоричным требованием*** повернуться лицом к избравшим вас людям труда, ибо уже четверть века вокруг этой темы ведутся лишь редкие и бесплодные разговоры.

Общественное движение ***«Дети войны»*** Пермского края, реализуя своё конституционное право, выражает ***гневный протест и решительное осуждение*** постоянного уклонения депутатского корпуса от решения давно сложившихся насущных проблем жизни этой – *постоянно убывающей!* – категории населения, неоправданно и безответственно оставленной без государственного внимания.

Обогретая постоянной заботой и обеспеченная жизненно необходимыми льготами в недавний ***советский период*** новейшей истории, эта категория трудового народа заслуженно пользовалась социальными благами даже после государственного переворота 1991 года, пока народные избранники во главе с президентом-алкоголиком не ***отобрали*** у нас эти льготы окончательно.

Исполненные явного и скрытого недоброжелательства, ***депутаты лидирующих в Госдуме партий***, в сущности, неправомерно, необоснованно и цинично игнорируют законные обращения «детей войны», приверженных советскому образу жизни, ухищрённо, под надуманными предлогами отнимая возможности достойного существования, заслуженного ими всей их трудовой деятельностью.

«Дети войны», фактически не знавшие детства в его обычном, естественном понимании, выросшие в непередаваемых трудностях и невзгодах, а потом ставшие, после опустошительного военного урагана, ***становым хребтом*** трудового народа в десятилетия восстановления, развития и укрепления всех жизненных сфер страны, на склоне жизни оказались лишёнными ***элементарного внимания и заботы*** новых поколений, выросших ***на их плечах и под их защитой***.

Но особенно жестокий, бесчеловечный удар по уже беззащитному поколению «детей войны» нанесла бездушно-криминальная ельцинско-гайдаровско-чубайсовская камарилья, на фоне собственного безудержного обогащения лишившая нас заслуженных льгот и условий жизни, польстившаяся на считанные ветеранские грош***и*** и даже копейки – и нажившая на этом собственные миллиарды.

Одержимые мелкими и мстительными политическими страстями, многие депутаты, не выражающие мнения и чаяний народа, выступают с узкокорыстными законодательными инициативами, создавая надуманные блага ***лоббируемым*** категориям населения без достаточного и всестороннего анализа и обоснования.

Так, например, Государственная Дума сделала вопиюще несправедливым социальное положение «детей войны» в сравнении с категорией репрессированных граждан и их потомков. При этом законодатели не учли следующие моменты.

Мы оказались без вины «репрессированными» всей безжалостной обстановкой войны, выживая затем в лишениях и неимоверных трудностях послевоенной жизни, теряя неокрепшее здоровье и жизненные силы в тот период, когда эти силы должны накапливаться и созревать в ходе естественного взросления. Большинство «детей войны» росло в неполных семьях и детских домах из-за фронтовых потерь родителей, поэтому они не смогли получить достойное образование.

В то же время в категорию «репрессированных», в результате крайне тенденциозного подхода и недобросовестных партийно-политических предпочтений, необоснованно – ***совершенно бездумно либо злонамеренно*** – включён огромный процент людей, реабилитированных не по ***юридическим***, а по ***конъюнктурным политическим*** соображениям (что могло произойти только в результате ***преступно несправедливого***, предвзятого отношения безответственных участников реабилитационных комиссий и иных государственных органов – и это к данному моменту бесспорно засвидетельствовано на научно-исторической основе).

Глубокими и объективными научно-историческими исследованиями независимых учёных (в частности, В. Кожинова, И. Пыхалова, Е. Прудниковой, Ю. Емельянова, М. Лобанова, В. Лескова и многих других) неопровержимо доказана фальсификаторская сущность ***реабилитационных вакханалий***, организованных как во времена Н. Хрущёва, так и под руководством ***агента влияния*** А. Яковлева – на ложной основе и фарисейски лживых ***псевдогуманистических*** концепциях.

Сюда же относятся и совершенно незаслуженные – баснословные по размерам – социальные льготы членам депутатских семей, которые абсолютно никакого отношения к государственной деятельности не имеют и являются жирующими ***нахлебниками***, опорочивая этим существующий государственный строй, в основу которого умышленно заложена явная ***социальная несправедливость***.

Можно привести и другие столь же надуманные и ухищрённо «протолкнутые» на депутатском уровне льготы – без конкретных трудовых заслуг и реальной жизненной необходимости некоторых категорий населения.

Потерявшие всякое чувство меры и элементарные нравственные качества депутаты предыдущих созывов произвольно и необоснованно установили себе ***министерское*** денежное содержание, подкреплённое как минимум пятью президентскими надбавками, значительно превосходящими основной оклад – и в то же время ***последовательно-жестоко*** совершают изощрённо-грабительские поползновения в отношении избравшего их народа. Но при этом смеют позорно и ***оскорбительно для общественного мнения*** ссылаться на особые трудности охватившего страну и весь мир экономического кризиса.

В итоге денежное содержание рядового депутата, независимо от его роли в законодательных процессах, составляет около 450 тысяч рублей в месяц, не считая надбавок, меблированных квартир, транспортных средств и иной роскоши.

Ссылки на отсутствие средств, якобы препятствующее положительному решению социальных проблем «детей войны», противоречат логике, не выдерживают никакой критики и заслуживают отдельного пристального рассмотрения.

Прежде всего, возмутительная безответственность власти перед народом как ***источником*** этой самой власти (что утверждается в ст.3 Конституции РФ) порождает ничем разумным не мотивированную, неадекватную – и нередко ***преступную***! – материальную расточительность государственных властных структур, от которых зависит расходование средств и уровень ***тотальной коррупции*** госчиновников, поглощающей сотни миллиардов рублей ежегодно.

У нас ещё свежи в памяти свалившиеся в недавнем прошлом на страну сотни миллиардов нефтедолларов, которые были бездарно растранжирены и присвоены (то есть нагло украдены у народа).

Мы достаточно осведомлены об ***умышленном занижении*** пенсий людям труда составом безбедно и роскошно жировавших депутатов ГД.

По поводу изыскания средств для нужд «детей войны» мы позволим себе перечислить некоторые моменты, находящиеся ***за пределами здравого смысла*** и общепринятых в народе морально-нравственных категорий. А также задать вопросы, ***называя вещи своими именами***.

Итак:

Какая необходимость, кроме недостойной и вредоносной политической игры, заставила высшие руководящие органы власти затеять и осуществить строительство примерно 10-миллиардного (в рублёвом выражении) ***«Ельцин-центра»***, который с первого дня отторгнут здоровым народным сознанием и людской совестью, ибо таким образом неправедно и непомерно возвеличен разрушитель государства, фактически сдавший страну в ***оккупацию*** иноземным силам и ставший – вместе со своими совершенно безумными «реформами» – виновником безвременной гибели миллионов людей и обнищания всего подлинно трудового народа?

К этой же *шизофренической* сфере антигосударственного и антинародного разгула относятся недавние попытки выбросить 400 миллионов рублей из федерального бюджета и 160 миллионов – из краевого для ***создания крайне враждебного пробандеровского центра*** АНО (автономной некоммерческой организации) «Пермь-36», которая Министерством юстиции впоследствии признана ***иностранным агентом*** (и это решение подтверждено судом двух инстанций).

Чем обосновано, кроме явного подрыва государственной экономики, недавно объявленное высокозатратное строительство ельцинского объекта в Москве?

Какой высший смысл усматривается в столь же непомерном денежном содержании работников суда и прокуратуры, превышающем в десятки раз зарплату научных работников, врачей, учителей, деятелей культуры, квалифицированных рабочих и других создателей общенародного блага?

Куда списываются нагло украденные государственными ворами и расхитителями многомиллиардные средства, стократно перекрывающие те суммы, которые необходимы хотя бы для частичного удовлетворения нужд «детей войны»? Подобные примеры у всех на глазах и на слуху (Сердюков, Васильева, Захарченко, строительство Дальневосточного космодрома, объектов зимней Олимпиады 2014 г., обворовывание Орловым Министерства внутренних дел, Громовым – бюджета Московской области, а Дарькиным – Приморского края – и сотни других столь же ***зашкаливающе-крупных*** и более мелких фактов разграбления страны).

На кого работают в США Резервный и Стабилизационный долларовые фонды, создаваемые миллионами людей труда, и почему эти фонды существуют в замороженном состоянии – без эффективной отдачи на пользу народу?

Далее, чем мотивировано совершенно ***дико-безумное содержание*** депутатского корпуса всех уровней ***за счёт трудового народа***, в десятки, а в ряде случаев и в сотни раз превышающее зарплату тружеников в производящих сферах государственных отраслей и частных предприятий, уже давно потерявших *жизненные перспективы и трудовую мотивацию*, кроме нищенского выживания?

Разве не безнравственно установление невиданных окладов и целого перечня ещё более неадекватных надбавок к ним депутатами – ***самим себе***?!

Перечень подобных риторических вопросов можно продолжать и продолжать, но достаточно и этих, чтобы ясно представить себе абсурдную неэффективность деятельности властных структур, оторванной от народных нужд. Ибо колоссальные, труднопредставимые средства, добытые народом на родной – принадлежащей ему – земле, проваливаются в некую прорву, бездну, ***чёрную дыру***.

В связи с изложенным мы, «дети войны», отдавшие и положившие свои трудовые биографии на послевоенное восстановление и процветание страны, не просим, а обоснованно ***требуем*** безотлагательно рассмотреть вопросы оптимизации расходования государственных средств во всех сферах государственного функционирования, взять под контроль так называемых олигархов и внести радикальные коррективы при составлении государственного бюджета на 2017-й и последующие годы – с установлением строгой ответственности конкретных лиц.

Одновременно ***требуем*** рассмотреть вопрос о введении рационального перечня льгот для «детей войны» всех категорий и в их числе в качестве базовых в ***обязательном порядке*** предусмотреть:

- ежемесячную добавку к пенсиям в пределах не менее 1000 рублей;
- бесплатный проезд в городском и пригородном транспорте;
- существенно расширить перечень бесплатного обеспечения лекарственными средствами и всеми видами бесплатной медицинской помощи.

Следуя принципам объявленной в стране гласности, данное обращение мы публикуем в доступных нам СМИ и настаиваем на исчерпывающем ответе по всем затронутым – искусственно и безответственно созданным! – проблемам, злонамеренно ущемляющим интересы «детей войны», который также будет опубликован в средствах массовой информации.

Председатель правления Пермского отделения Общественного движения «ДЕТИ ВОЙНЫ»
Ю.Н. ПЕРХУН

Члены правления: **В.М. КОВАЛЁВ,**
А.И. СОРОКИН
(всего 8 подписей)

БЫЛОЕ И ДУМЫ

«ЗАМЕЧАТЕЛЬНОЕ» ПИСЬМО

В письме президента России Владимира Путина избранному президенту США Дональду Трампу, которое Трамп назвал «замечательным», были написаны поздравления с победой на выборах, рассказал пресс-секретарь президента Дмитрий Песков.

«*Это было поздравительное послание, в котором президент Путин поздравил Трампа с избранием, с победой на выборах*», — заявил Песков.

О том, что Трамп получил «замечательное» письмо от Путина, сам избранный президент рассказал в интервью газете The Wall Street Journal. Это он сделал в ответ на вопрос о своих международных контактах после избрания президентом США. Он рассказал, что лично поговорил уже с большинством мировых лидеров или же получил от них письменные поздравления.

Также во время интервью Дональд Трамп рассказал о приоритетных направлениях своей деятельности. Среди них он назвал дерегулирование финансовых институтов, создание рабочих мест и защиту США от нелегальных мигрантов.

Владимир Путин поздравил народ США с завершением выборов 9 ноября. «*Хочу поздравить американский народ с завершением избирательного цикла, а господина Дональда Трампа с победой на этих выборах*» — отметил Путин. **РБК**

НАБИУЛЛИНА РАССКАЗАЛА О СМЕНЕ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Важнейшим итогом адаптации экономики России к новым условиям, сложившимся после падения мировых цен на нефть, стал постепенный переход на новую модель развития, уверена глава Банка России Эльвира Набиуллина.

«*Экономика начинает нащупывать новую модель развития*», – заявила Набиуллина на объединённом заседании трёх экономических комитетов Госдумы.

Глава ЦБ также подчеркнула, что «*прежняя модель экономики, основанная на экспорте сырья и стимулировании потребления, в том числе через потребительское кредитование, исчерпана*». По её словам, это проявилось ещё в «*затухании темпов роста*» в годы, предшествующие кризису и падению цен на нефть.

Набиуллина отметила, что эксперты ЦБ зафиксировали наметившиеся признаки восстановления экономики и уже в следующем году ожидают небольшой прирост ВВП страны. Однако в отсутствие структурных изменений темпы роста экономики, по словам главы ЦБ, в ближайшие годы останутся ниже 2%.

«*Восстановление может быть растянуто по времени, так как факторы* [роста экономики] *должны быть иными, чем до падения цен на нефть. Мы все это прекрасно понимаем и говорим о смене модели поведения экономики, модели её развития*», — пояснила Набиуллина, отметив, что ситуация в разных отраслях экономики и разных регионах страны пока остаётся неустойчивой.

Задачей ЦБ Набиуллина назвала поддержание процесса перехода и обеспечение стабильных финансовых условий для «*формирования внутренних источников инвестиций*».

Однако действовать в этом вопросе, по её словам, необходимо с осторожностью и без лишней спешки, чтобы за смягчение условий ведения не пришлось платить рядовым россиянам.

«*Идеи о слишком быстром снижении ставок, о накачивании экономики дешёвыми деньгами, о льготном финансировании избранных проектов, на наш взгляд, опасны. Это может привести к ускорению инфляции, к обесценению доходов и сбережений людей*», — пояснила Набиуллина.

Она также предупредила, что такая политика не только не поможет экономике перейти к новой модели роста, но наоборот «*законсервирует уже обнаружившую свою неэффективность текущую модель*».

«*Затем, по нашим расчётам, настанет спад, и мы останемся у разбитого корыта, а наша страна потеряет время, которое могло быть использовано для создания условия для по-настоящему устойчивого роста*», — подчеркнула глава ЦБ.

В начале октября 2016 года, выступая на форуме «Россия зовёт!», Набиуллина заявила, что России нужна новая — сберегательно-инвестиционная — экономическая модель, в рамках которой в инвестиции будут «превращаться» сбережения.

Переход экономики на инвестиционную модель роста стал основой целевого сценария социально-экономического развития России до 2035 года, разработанного Министерством экономического развития. Согласно этому сценарию, улучшение бизнес-климата, поддержка несырьевого экспорта, а также снижение издержек и рост доходов компаний должны обеспечить ускорение темпов роста ВВП до 4% к 2019 году. **РБК**

От редакции: *Если суть выступления Набиуллиной изложена верно, то можно было бы смеяться… Если бы не трагедия многомиллионного народа.*

ГЛАВА ФАС НАЗВАЛ «ИМИТАЦИЕЙ» 95% ГОСЗАКУПОК

Подавляющая часть закупок, проводимых госкорпорациями, является неконкурентной и имитирует реальные торги. Об этом заявил глава ФАС Игорь Артемьев, выступая в Госдуме, передаёт RNS.

«*По нашим расчётам, примерно 95% всех торгов, проводимых государственными корпорациями, это имитация торгов*», — заявил он.

По словам руководителя ведомства, контракты заключаются с единственными поставщиками, при этом закупку вуалируют под различные конкурентные процедуры. Он добавил, что федеральный закон №223, регулирующий госзакупки, «*фактически не работает*».

В начале ноября министр открытого правительства Михаил Абызов, как сообщали «Ведомости», обратился к вице-премьеру Игорю Шувалову с предложением сделать Минфин единственным министерством, отвечающим за регулирование госзакупок. По мнению министра, это позволило бы завершить работу над каталогом закупаемых товаров в кратчайшие сроки, повысить эффективность контроля и конкуренции на торгах и снизить цены.

В конце октября издание сообщило, что «Ростех» ведёт переговоры с правительством о переработке единой информационной системы закупок. Издание указывало, что корпорация хочет перевести ее на отечественное программное обеспечение. **forbes.ru**

ПЛАНЫ КОРРЕКТИРУЮТ

Планы закупки истребителей 5-го поколения Т-50 могут быть пересмотрены в связи с сокращением военного бюджета, сообщил журналистам заместитель министра обороны РФ Юрий Борисов.

«*У нас есть Су-35 (самолеты поколения 4++). У него очень хорошие возможности, которые долгое время будут востребованы. Не всё выжато из этой машины. Мы будем продолжать испытания Т-50. Не исключаю, что могут быть пересмотрены первоначальные планы его закупки*», — сказал Борисов.

Он сообщил, что к испытаниям Т-50 присоединился уже девятый опытный самолет. Проходят уже комплексные лётные испытания с авиационными средствами поражения.

Перспективный авиационный комплекс фронтовой авиации (ПАК ФА) разрабатывается конструкторским бюро «Сухой». По данным открытой печати, Т-50 — российский многоцелевой истребитель 5-го поколения, разрабатываемый «ОКБ Сухого». Самолёт разрабатывается для замены в российских ВКС истребителей Су-27. Для экспортных поставок на базе ПАК ФА совместно с Индией создаётся экспортная модификация самолёта, получившая обозначение FGFA (Fifth Generation Fighter Aircraft). Первый полёт самолёт совершил 29 января 2010 года.

Объединенная двигателестроительная корпорация (ОДК) успешно работает над созданием нового авиационного двигателя для истребителя ПАК ФА, который обеспечит крейсерский полёт на сверхзвуке, сообщил в апреле 2016 года заместитель гендиректора ОПК «Оборонпром» (входит в «Ростех») Василий Лапотько. **ВПК**

ВНЕШНЕЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО КЛЮЧЕВЫМ ВОПРОСАМ

Частенько политологи в различных ток-шоу на российских телеканалах любят с умным видом порассуждать о введении внешнего управления Украиной, но почему-то ни один из политологов не сказал, до какой степени этот упрёк справедлив и для России.

Не успел Д. Песков в конце сентября объявить о планах руководителя государства по выдвижению Фрадкова на пост председателя совета директоров РЖД, как из Лондона выразили резкое неудовольствие таким назначением. Понятно, что В. Якунин был для Лондона более удобной фигурой руководителя РЖД, в силу того, что его семья владеет имуществом на территории Соединённого Королевства, а за имуществом надо присматривать, регулярно его навещать, не забывая оплачивать расходы по содержанию и налоги в казну Её Величества…

И Её Величество, раз уж мы вспомнили, теоретически могла бы принять горячее участие в судьбе российских железных дорог: возить грузы из Китая в Европу можно железнодорожным путём через Россию и Казахстан. Казахстан привязан к Великобритании тем же способом, что и РЖД — через родственно-семейные связи. Если посмотреть на некоторые, на первый взгляд, нелогичные действия руководства Казахстана через призму этих «опасных связей», то картина вырисовывается презабавная.

Интересы Великобритании сегодня столь плотно привязаны к Китаю, что не будет преувеличением сказать, перефразируя Маяковского: «Китай и Англия — близнецы-братья…».

И вдруг в этот тихий семейный бизнес, аккурат на полпути между близнецами-братьями злодей-Путин решил трудоустроить своего человечка? Этого, разумеется, вышестоящие товарищи не допустили…

В администрации президента полтора месяца подбирали новое место и выдумывали приличный повод для отмены предыдущего назначения. И вот новое место работы для Михаила Ефимовича найдено:

«Бывший директор Службы внешней разведки Михаил Фрадков станет председателем совета директоров концерна «Алмаз-Антей», а также возглавит Российский институт стратегических исследований (РИСИ). Такое решение было принято на встрече президента РФ Владимира Путина с Фрадковым и главой госкорпорации «Ростех» Сергеем Чемезовым, сообщает пресс-служба Кремля.

«*Мы договорились, что Вы возглавите Наблюдательный совет РЖД, но Сергей Викторович (Чемезов) обратился к Вам с просьбой, я знаю, и на меня вышел, чтобы использовать Вас в «Алмаз-Антее», имея в виду, что это предприятие оборонного комплекса, и здесь и Ваша работа не только в качестве председателя правительства, но и в качестве руководителя внешней разведки была бы очень кстати*», — сказал Путин.

По мнению главы «Ростеха», знания, полученные Фрадковым на предыдущей работе, «*будут весьма полезны*» для деятельности в концерне, поскольку там ведутся новые разработки, в том числе закрытого характера.

На просьбу президента возглавить РИСИ Фрадков ответил, что «*это очень интересное предложение*», «*Получается «пакет»: стратегические исследования, военно-промышленная проблематика*», — отметил он. (lenta.ru)

Не знаю, что сказал на самом деле Михаил Ефимович Фрадков, переназначенный на новую должность по окрику из Лондона, но мне почему-то вспомнился скучающий искатель острых ощущений герой М.Ю. Лермонтова:

«*И зачем было судьбе кинуть меня в мирный круг честных контрабандистов? Как камень, брошенный в гладкий источник, я встревожил их спокойствие и, как камень, едва сам не пошёл ко дну!*»… **Татьяна Волкова**

ДЕПУТАТСКИЙ МИТИНГ

В Московской области проводится полномасштабная ликвидация базового (первичного) уровня местного самоуправления, сельских и городских поселений, путём преобразования муниципальных районов в городские округа. Все 29 муниципальных районов подлежат ликвидации окончательно в первой половине следующего года. Депутатов и глав поселений вывозят в Красногорск на встречу с губернатором и убеждают в «*экономической целесообразности*» преобразований доводами типа того, что местные депутаты «*бросают деньги на ветер*». Понуждая депутатов и глав против воли избирателей идти на нарушение закона.

В защиту конституционных прав граждан на местное самоуправление и против давления на депутатский корпус встали депутаты Серпуховского, Ленинского, Истринского и ряда других районов.

В истории современной России впервые прошёл «депутатский митинг» с требованиями защиты основ конституционного строя. За каждым депутатом стоят тысячи избирателей.

Выступавшие на митинге говорили о том, что в Московской области с принятием в мае этого года закона, отменяющего прямые выборы глав городских округов и муниципальных районов, и последующей за этим «реформой МСУ» устанавливается неограниченная власть одного лица, или диктатура, губернатора Московской области Андрея Воробьёва.

На митинге выступили почти 20 депутатов различных районов Московской области.

Митинг завершился принятием резолюции – обращения к президенту РФ Владимиру Путину с просьбой обеспечить гарантии на местное самоуправление жителям Подмосковья.

Митинги будут проводиться в Московской области с определённой периодичностью до тех пор, пока права граждан на местное самоуправление не будут должным образом защищены.

Следующий митинг заявлен в Истринском районе Московской области. **Оргкомитет**

НАНЯЛИ СПОРТСМЕНОВ

Протестующие против точечной застройки в московском районе Тёплый стан активисты выяснили, кто стоит за погромами возле стройплощадки. Им удалось установить, что доступ бульдозеров и грузовиков на стройплощадку обеспечивают члены федерации универсального боя и ММА из подмосковной Шатуры. В зачистке территории участвовал и сам глава федерации, Николай Руденко.

Опознать спортсменов удалось по фотографиям, сличив их со снимками из группы федерации в соцсети ВКонтакте. Активисты утверждают, что заезжих гастролёров наняли для того, чтобы они кулаками объяснили местным жителям, что возражать против строительства гостиницы не следует.

Крепкого телосложения молодые люди дежурят около стройплощадки круглосуточно. Их численность возле периметра стройки обычно составляет от 50 до 100 человек. Обычно они греются в машинах, но иногда патрулируют район с бойцовской собакой без намордника. В ответ на просьбы надеть намордник они спускают собаку с поводка, рассказали местные жители.

Шатурская федерация универсального боя и ММА зарегистрирована в 2014 году. Ее президент, Николай Руденко, широко прославился после того, как получил заказ на убийство подростка от учительницы музыки Юлии Симоновой. Пожилая преподавательница влюбилась в своего ученика, но, получив отказ, решила расправиться с объектом страсти. Руденко согласился на контракт и сдал учительницу полиции.

Жители района Тёплый стан протестуют против возведения 17-этажного отеля возле сквера с февраля 2016 года. Около въезда на стройплощадку был разбит лагерь, в котором шло круглосуточное дежурство. До осени победа оставалась за активистами, но затем застройщик перешёл в наступление. Ночью 27 сентября около 50 человек в строительных робах, масках и касках штурмовали лагерь и оттеснили его обитателей от ворот. Сделав коридор из ограждений, они обеспечили проезд стройтехники. Один из защитников лагеря был тяжело ранен, его госпитализировали с черепно-мозговой травмой.

Две недели назад от действий спортсменов также серьёзно пострадал известный общественный деятель Константин Алтухов по прозвищу Паркмен. В ночь на 26 октября он ехал мимо стройплощадки и спросил, по какому поводу у стройки собрались десятки людей. В ответ посыпались угрозы и ругань, а затем на машину Алтухова напали. Ему разбили стёкла, сломали рулевую систему, а самого водителя вытащили из салона и прижали к земле, сломав ему руку.

Позднее оказалось, что у Паркмена украли планшет, телефон, видеорегистраторы и крупную сумму денег. Общий ущерб от кражи составил почти 170 тысяч рублей, не считая разбитого автомобиля. При этом полиция возбудила уголовное дело лишь по статье «Кража», причём в отношении «лиц, не установленных следствием». Хотя Паркмен опознал нескольких из нападавших и написал на них заявления.

В отношении самого Паркмена также возбудили уголовное дело, так как его оппоненты написали заявления на него за наезд на "мирных пешеходов ". Отметим, что жители Тёплого стана давно жалуются на бездействие полиции, которая предпочитает не вмешиваться в разборки между гражданами и охраняющими стройплощадку спортсменами. Все необходимые доказательства, включая видео, у потерпевших есть. Например, нападение на Алтухова снимали очевидцы и регистратор стоявшей рядом машины. Полная запись происходившего выложена на канале "Движение" в YouTube. **bloknot.ru**

В ЭТОМ СВОБОДНОМ МИРЕ

Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации сообщает о подписании между Россией и FIFA меморандума о взаимопонимании. Документ регулирует применение системы идентификации футбольных болельщиков, создаваемой к Чемпионату мира по футболу FIFA 2018 года (ЧМ-2018) и Кубку конфедераций FIFA 2017 года.

«*Подготовка к запуску системы паспортов болельщиков и обсуждение условий её использования с FIFA проводились Минкомсвязью России и Минспортом России совместно с коллегами из других ведомств, начиная с прошлого года. Наша задача — сделать так, чтобы получать и использовать паспорта болельщиков можно было быстро и удобно,* — сказал глава Минкомсвязи России Николай Никифоров. — *Также создание системы направлено на повышение уровня безопасности проведения Чемпионата мира по футболу для всех его участников и зрителей*».

Для получения паспорта болельщика необходимо приобрести билет на матч и зарегистрироваться на специально созданном интернет-портале www.fan-id.ru. Паспорта болельщиков можно будет получить в центрах выдачи во всех городах-участниках ЧМ-2018 и Кубка конфедераций. Иностранным зрителям паспорта доставят по почте. Ими можно будет воспользоваться для въезда в Россию без визы с целью посещения матчей. Паспорт болельщика также потребуется, чтобы с входным билетом попасть на стадион, где будет проходить мероприятие.

Предполагается выпустить до трёх миллионов паспортов болельщиков, - как для граждан РФ, так и для граждан иностранных государств. **Пресс-служба Минкомсвязи России**

С МИРУ ПО НИТКЕ

ДАРЁНОМУ КОНЮ…

Не успели утихнуть разговоры о дорогом беспилотнике, подаренном в Израиле Дмитрию Медведеву, как история приняла новый оборот. Как выяснил портал Calcalist, спонтанная передача подарка может оказаться незаконной, поскольку министерство обороны Израиля не давало соответствующего разрешения. К тому же в аппарате, к которому забыли добавить пульт управления, могут находиться американские детали, запрещённые для экспорта в Россию.

Как выяснил израильский портал, российская сторона попросила Израиль передать пульт управления аппаратом и операционную систему, однако Институт Вулкани, которому принадлежал беспилотник, смог временно приостановить данную процедуру.

Скандал с вертолётом, подаренным израильским министром, поставил правительственные учреждения в неудобное положение. Несмотря на заявление министерства сельского хозяйства о том, что передача беспилотника российской делегации была согласована с соответствующими органами, все государственные структуры, принимающие участие в деле, столкнулись с ним впервые только в результате расследования, проводимого изданием Calcalist.

Изданию стало известно, что министерство обороны Израиля обратилось в Институт Вулкани с требованием проверить, были ли в аппарате технологии, разработанные в США и запрещённые для экспорта в Россию. В сообщении министерства обороны говорится, что передача не была согласована с ним.

Само же министерство сельского хозяйства, заявлявшее, что оно получило на передачу вертолёта все необходимые разрешения, отказалось отвечать на вопрос Calcalist кто является тем самым профессиональным органом, разрешившим подарить аппарат Медведеву. **russian.rt.com**

МНЕНИЕ

Все сейчас выпрыгивают из штанов по поводу победы Трампа на пост президента США. Да, это знаковое событие. Просчитались все политологи и предсказатели, как наши, так и американские. А почему? Потому что все яйцеголовые уже давно сбросили простой народ со счетов, а тут он заявил о себе во весь голос, проявив свою активность – явку на выборы в США никак нельзя сравнить с нашей. Америка из двух зол для себя выбрала наименьшее - её уже достал один и тот же правящий класс. Американский истеблишмент занимается делами в мире, но не внутри страны…

Аналогичная ситуация и в России. Но Россия не Америка, менталитет нашего народа совсем другой. Наш народ будет терпеть до последнего солдата в Сирии!..

Но больше всего меня поражает бестолковость наших политологов типа Михеева, который как был солдатом срочной службы, так и остался им, а внука Молотова Никонова, который пыжится как индюк, а мыслей ноль. Они защищают нашу «элиту» и забыли народ. Они кричали за Трампа, потому что им так приказали, но и они не ожидали его победы. Они просто шли в русле наших правителей, которые думают, что Трамп будет работать на них. Жириновский даже закатил банкет по поводу его победы. Господа, не надейтесь, Трамп будет работать на Америку, а не на Россию. На Россию должны работать вы, а вы этого не умеете, обдирая свой народ до нитки. Но он-то когда-то проснётся, и тогда мало не покажется некоторым «властителям дум».

В России Трампа нынче славят больше, чем в Америке. Но, поверьте, он будет проводить политику в пользу Америки. И как только наши правители поймут, что он не такой простой, как им казалось, дадут указание поливать его грязью. И все наши политологи, о типе которых я говорил выше, как шавки бросятся на Слона… Мы это не раз уже проходили. Не надо думать, что мы пуп земли, и больше заниматься своими проблемами, чем чужими… Это мнение рядового гражданина России. **Вадим Кулинченко**

ПО ПОВОДУ ТЕКУЩИХ СОБЫТИЙ

Американские патриоты считают, что в стране случилась революция, но что впереди ещё огромная работа по расчистке авгиевых конюшен, полная опасностей и подвохов. Первой задачей, с их точки зрения, является избежать покушений на Трампа до момента его инаугурации. Они также опасаются экономической мести в виде обрушения рынков и предупреждают, что уходящие элиты постараются нагадить везде, где только можно, а также создадут ситуацию, в которой все свои провалы они смогут переложить на нового президента. Стив Пиченик, выступающий как вышедший из подполья революционер и представитель "глубинного государства", оглашает следующую внутреннюю повестку, которой, как следует из контекста его выступлений, будет придерживаться Трамп:

"Позвольте мне проиллюстрировать следующее для тех, кто не поддерживает вторую американскую революцию:

• С Республиканской партией в том виде, в котором она выступала в последнее время, покончено раз и навсегда. Пол Райан больше не будет управлять этой партией.

• Фонд Клинтон будет распущен, и некоторые люди будут привлечены к ответственности за преступления, совершённые против государства. В частности, те лица, которые получали или давали значимые суммы в качестве взятки через эту машину для отмывания денег.

• Господствующие СМИ дискредитировали себя невероятным смещением в левую сторону в угоду своим коррумпированным лживым лидерам. В настоящее время альтернативные интернет-СМИ будут гораздо более важными с точки зрения предоставления так называемых «Новостей». Пожалуйста, помните: эти "кабельные монополии" насилуют средние американские домохозяйства своими раздутыми сборами за доставку пропаганды и надуманных развлечений в ваши дома.

• Администрация Трампа будет стремиться восстановить доверие к нашим глубоко скомпрометированным ФБР, налоговой службе, министерству внутренней безопасности, а также другим национальным и международным политическим институтам.

• Медицинская реформа Obamacare не принесла желаемых результатов. Премиальные выплаты по этой системе росли и будут продолжать стремительно расти. Мы были напуганы тем, что Флориде стало разрешено иметь только одну страховую компанию – Blue Cross. Этот тип негодной медико-санитарной помощи будет устранён в пользу открытой конкуренции по всем штатам.

• Христианские ценности будут вновь восстановлены. Это вовсе не означает, что к другим религиям не будут относиться с таким же уважением. Это просто означает, что забота друг о друге будет иметь первостепенное значение.

• Войны будут прекращены по всему миру. Трамп должен будет держать поджигающих войны неоконсерваторов вне своей администрации.

ПОМНИТЕ: Любая революция даёт нагрузку на всех. Но никому не будет нанесён вред, никто не будет дискриминирован из-за принадлежности к какой-либо расе, религии или этнической группе". (stevepieczenik.com)

Даже если названные Стивом Пичеником цели разделяет новоизбранный президент, его способность воплотить их в жизнь будет зависеть от целого комплекса обстоятельств, которые в настоящий момент трудно оценить, не имея всей полноты информации. В их числе: какая часть бюрократии и представителей "глубинного государства" в США готова работать на те же цели, как себя поведёт проигравшая часть элиты, насколько его действия на посту президента будут соответствовать намерениям глобальных управителей-планировщиков, насколько он сумеет преодолеть раскол в американском обществе и составить альянс с дружественными ему силами в Восточном полушарии, в том числе найти общий язык с ЕС, Россией, Китаем. Какой будет общемировая ситуация на момент его вступления в должность как в экономике, так и в политике, сможет ли он сформировать дееспособное правительство, преодолеть сопротивление противников внутри страны, преобразовать Консервативную партию и сделать ее своей опорой, не растерять кредит доверия той части населения, которая за него голосовала, очистить и консолидировать американскую элиту. Мы можем примерно представлять, какие силы поддерживали Трампа на его пути к политическому Олимпу, но история - процесс динамический, нахождение у руля власти предполагает балансировку разновекторных устремлений различных элитарных групп, центров силы, умонастроений населения и много чего еще. Предположу, что многое из того, что остаётся за кадром последних драматических событий в США, начнёт проявляться в ближайшее время. Одним из индикаторов серьёзности предвыборных обещаний Трампа может стать доведение до суда расследований в отношении деятельности Хилари Клинтон. **Ольга Капитонова**

ФОРС-МАЖОР КАК ДВИЖУЩАЯ СИЛА ПЕРЕМЕН

26.01.16 папа римский Франциск публично отметил: «*Конец времён близок… мир вошёл в полосу необратимых потрясений и будет изменён до неузнаваемости к следующему (2017) году*».

18.10.16 на встрече с Патриархом Кириллом и архиепископом Кентерберийским, Королева Елизавета II якобы сказала: "*Теперь надобно сделать необходимые приготовления и попрощаться с близкими, так как никто не может предположить, кто будет жить, а кто умрёт. Многие погибнут в эти последние дни… Моя любимая страна собирается в скором времени войти в самый мрачный период своей истории, поскольку примет участие в жестокой и апокалиптической войне, развязанной на востоке…*

Меня не волнуют мелочи на Рождество. Я обеспокоена ужасными последствиями, с которыми мы столкнёмся, так как барабаны войны бьют всё сильнее".

Не стоит сомневаться в осведомленности этих первых лиц невидимой части мирового политического спектра. Они говорят об обстоятельствах непреодолимой силы – апокалиптической «Битве Конца», которая по библейским пророкам разразится в полосе Великого Израиля от Нила до Евфрата. Эта битва в скрытой гибридной форме уже идёт с 2013 года: боевые действия ведутся в Сирии и Ираке, а экономические санкции и контрсанкции охватили Россию и объединённый Запад во главе с США. Запалом же горячей фазы, по пророкам, должен стать «удар по горам Израиля». **Андрей Девятов**

Судебное заседание по делу Ю.И. Мухина, В.Н. Парфёнова, А.А. Соколова и К.В. Барабаша назначено на 12.00 23 ноября в зале №12 Тверского районного суда Москвы.

ПОЛИТИКА

САМОДЕРЖАВИЕ

В августе-сентябре 2016 года в России прошла очередная спецоперация по захвату и удержанию власти. Если детали операции не были спланированы заранее, если главное решение было принято экспромтом, то это свидетельствует о неверии в собственный народ и о малодушии. Если детали были спланированы заранее, это показывает глубину цинизма и подлость. В любом случае ни оправданий, ни объяснений нет.

Едва ли когда-нибудь кто-нибудь, кроме совсем уж мелких сошек, стрелочников избирательного процесса, предстанет перед судом уголовным или народным. Но власть уже стоит перед судом истории. Присяжные заседатели удалились в совещательную комнату с хмурыми лицами.

Присяжные заседатели истории разочарованы. Ведь всё могло быть иначе. Эта подлость была совершенно не обязательной. И от того она ещё более пагубна. Нет, есть вариант, что это была не подлость, не измена, а просто ошибка, потому что хотели как лучше. Но тогда это глупость. А что хуже – глупость или предательство? Присяжные заседатели истории никогда не могли однозначно ответить на этот вопрос.

К весне 2016 года сформировалась устойчивая политическая общность, которой политологи дали весьма точное имя: «крымский консенсус». В среде населения, будущих избирателей, она была представлена так называемым «путинским большинством», составляющим 80-90% населения. Однако это было не то чтобы только «путинское» большинство. Правильнее было бы назвать данное массовое социально-политическое явление «крымско-путинским» большинством. Платформа «крымско-путинского большинства» политически небезразличных граждан России может быть сведена к нескольким постулатам:

1. У России есть свои суверенные интересы.
2. Россия может и должна отстаивать свои суверенные интересы.
3. Запад не всегда является нашим бескорыстным другом. У Запада свои интересы.
4. В случае противоречия интересов Запада и суверенных интересов России, суверенные интересы России должны быть выше для народа и российского государства, чем интересы стран Запада, закамуфлированные под «общечеловеческие» и «демократические» ценности.
5. Интересы народа России совпадают с суверенными интересами России. Поэтому если российское государство защищает суверенные интересы России, то народ России поддерживает российское государство, российскую власть всеми способами, от электорального процесса до участия в неизбежных конфликтах с другими субъектами внешней и внутренней политики, политических, экономических и силовых, вплоть до военных.

«Крымский консенсус» собрал воедино широкий ряд политических партий и движений. Все парламентские партии: «Единая Россия», КПРФ, «Справедливая Россия», ЛДПР. Многие мелкие партии, такие как «Родина», «Патриоты России» и прочие. Организации, такие, как «Другая Россия», ранее жёстко оппозиционная. Все приняли и поддержали патриотический разворот российской власти и признали в этом моменте авторитет и заслугу президента России Владимира Путина.

За бортом «крымского консенсуса» очутились партии и движения либерально-западнического толка, такие, как «Парнас», «Яблоко», в сомнительном положении оказалась новая «Партия Роста» из-за того, что некоторые её члены, рекрутированные из лагеря западников, делали странные заявления по крымскому вопросу. В общем и целом было понятно, что непатриотические, западнические партии не имеют поддержки в широких массах.

Государственная власть в России ныне воплощена в одной фигуре – в фигуре президента России Владимира Путина. Самим своим положением президент России Владимир Путин обязывался быть президентом всей России, всех патриотических партий, платформ и слоёв населения. И весной 2016 года казалось, что это действительно может быть так. И сам президент России Владимир Путин давал косвенные тому подтверждения, заявляя, что выборы должны быть открытыми и прозрачными, такими, чтобы народ в них поверил. Главой ЦИК вместо Чурова, чьё имя стало нарицательным, была назначена Памфилова, имевшая репутацию честного человека. А главное, помимо многих драконовских нововведений в избирательное законодательство была введена одна, всего одна, но важная антидраконовская новелла. Запрещалось использовать изображение президента России вообще, запрещалось использовать высказывания президента России без его письменного согласия в агитационной кампании любой политической партии. Любой.

Вероятно, к июлю 2016 года тайные качественные замеры общественного мнения показали, что партия «Единая Россия» выборы проиграет. Со своими честными (ну, почти честными) 30-40% партия власти получит в Государственной Думе и в некоторых региональных законодательных органах относительное большинство. Но абсолютного большинства ей не получить.

Эта, в общем-то, нормальная, совсем не провальная для партии власти, вполне себе рабочая архитектура представительства показалась тем, кто у нас принимает решения, слишком сложной, опасной, непредсказуемой. И те, кто у нас принимает решения, приняли решение бросить в топку авторитет президента России Владимира Путина. Чтобы спасти партию «Единая Россия». Если у нас тот, кто принимает самые важные решения – это сам президент России Владимир Путин (а основной догмат веры в президента России Владимира Путина и в его Хитрый План гласит, что это так и есть, что только он сам лично принимает самые важные решения), то это самое важное решение было принято лично президентом России Владимиром Путиным.

И концепция резко меняется. В августе 2016 года президент России Владимир Путин появляется на всех телеэкранах страны и заявляет: «Единая Россия» - моя партия. Остальные, стало быть, не мои. Остальные все не авторизованы президентом. Над дорогами моментально возносятся огромные голубые щиты с цитатами из речей президента России Владимира Путина и рекламой партии «Единая Россия»; дал, значит, своё письменное согласие.

Это был сигнал для всего «крымско-путинского» большинства избирателей, что если хотите поддержать президента России Владимира Путина, то вы должны голосовать за партию «Единая Россия». Да какой там, к чёрту, сигнал, когда на каждом шагу только об этом прямым текстом и говорили! Но не только это важно. Важно то, что все чиновники на всех уровнях, местные, губернские власти, избирательные комиссии и прочие, все они получили сигнал: кривить агитационную кампанию в пользу «Единой России», искажать результаты, фальсифицировать, вбрасывать, переписывать можно и нужно, и ничего за это не будет, так как администрация, всегда курирующая выборы, дала такую установку не в порыве дурака, расшибающего лоб, как можно было раньше подумать. Нет. Высочайшая воля. Победить должна «Единая Россия», одна, безоговорочно, конституционно. 75% голосов, 80%, 99%. Все голоса – «Единой России».

Так и сделали. И всё получилось. Особенно хорошо получилось с «одномандатниками». В Госдуме из 225 одномандатников больше 200 едросы, то есть почти все. Супергерои, которые никогда и никому не проигрывают. Бэтмены. Всё прошло очень хорошо. Президент России Владимир Путин всех победил. В том числе и в первую очередь президент России Владимир Путин победил самого себя и свой собственный электорат, который верил лично ему, а никакой не «Единой России». Президент России Владимир Путин взял голоса своих людей и отдал их партии «Единая Россия». Это очень важно. И это мы сейчас должны понять сами и объяснить другим.

Оппозиционные партии, прежде всего КПРФ, официально заявляют: теперь партия «Единая Россия» сама, только она одна несёт ответственность за всё, что будет происходить в стране. И ни с кем другим разделить эту ответственность не получится, перевести стрелки не удастся. Это правильно. Но почему-то никто даже в КПРФ не говорит о другой весьма очевидной вещи. Теперь президент России Владимир Путин один несёт полную личную политическую ответственность за всё, что делала, делает и будет делать партия «Единая Россия», занимающая все должности в государственном аппарате и захватившая все парламенты. Не получится больше переводить стрелки на плохих чиновников, на нехороших депутатов-едросов, на правительство Медведева. За всех отвечает лично президент России Владимир Путин. Президент России Владимир Путин мог остаться над политической схваткой, мог остаться президентом всех российских граждан, мог остаться лидером всех патриотических партий и движений, мог остаться. Но не остался. В решающий момент он принял сторону только одной партии – «Единая Россия» и отдал ей все свои девять жизней. Теперь у него больше ничего нет.

Было ли это предательством или ошибкой – знает только Бог. Поможет ли это России или ввергнет её в катастрофу – покажет история. Мы же должны просто говорить правду. Говорить правду о том, что на самом деле случилось в августе-сентябре 2016 года. Давайте ещё раз повторим самое главное.

Российская государственная власть была сконструирована как ложнодвухголовая гидра. Одна голова – хорошая. Она вернула нам Крым. Эта голова называется президент России Владимир Путин. Вторая голова – плохая. Она погрязла в коррупции и что ещё хуже, она играет на руку нашим геополитическим врагам, она не повышает пенсии и зарплаты, она гробит науку и оборонку, она страшно далека от народа, а когда обращается к народу, то тем хуже, потому что исторгает из себя такое чванливое мракобесие, что хоть святых выноси. Эта голова состоит из правительства Медведева, в котором все министры являются либералами-западниками, из губернаторов и губернских администраций, из депутатов от «Единой России» во всех парламентах: бездельников, сынков и прочих родственников чиновников, артисток, спортсменов, патологических кликуш и прочего дефектного человеческого материала.

Российский политический процесс был сконструирован таким образом, что всё хорошее, происходящее как благодаря уместным и умелым действиям российской государственной власти (вернули Крым), так и в силу объективных экономических, политических и социальных факторов и благодаря сознательным действиям самого народа, которому не столько помогли в какой-то момент, сколько не помешали, и на том спасибо (вернули Крым), всё хорошее, вплоть до прихода весны, относится на счёт президента России Владимира Путина и возгоняет его рейтинг. А всё плохое, происходящее как из-за просчётов государственной власти, так и из-за предательства этой властью интересов России, а ещё из-за общего низкого уровня компетенции и многих прочих объективных причин, всё плохое, вплоть до наступления осени, относится на счёт второй плохой головы – правительства Медведева и партии «Единая Россия».

Это была очень удобная схема. Рейтинг президента Владимира Путина всегда оставался заоблачным, потому что президент Владимир Путин не может быть ни в чём виноват. А всё плохое – от правительства Медведева и от партии «Единая Россия», туда сливается всё недовольство и все негативные эмоции электората. Но! В решительный момент президент Владимир Путин просто забирает правительство Медведева и партию «Единая Россия» в своё царство безгрешного добра и снова дарует им власть. И так бесконечно. Это не просто новая версия старой притчи «царь хороший, да бояре плохие». Нет. Не всё так просто. Наша хорошая голова гидры возглавила весь народ в борьбе против своей второй головы. Но когда победа над плохой головой была близка, когда Иван-багатур занёс над плохой головой свой меч-кладенец, хорошая голова вдруг говорит: а эта вторая голова – она тоже моя голова. И она останется тут. А ты, Иван, сдай свой меч и поездуй отсюда на ближайшем поезде Москва- Петербург системы «Сапсан».

Напоминает старый миф о вечно добром божестве тёплого времени года, от которого всё хорошее, и вечно злом божестве холодного времени года, от которого всё плохое, и о войне между ними. Вот только я не помню, в каком мифе было развёрнуто такое мошенничество, что когда светлые эльфы вместе с гномами и людьми, усталые и в крови, были готовы вот-вот победить тёмного врага, в тот самый миг Гендальф заявляет: вообще-то Саурон мой братишка, мы не будем его побеждать. Напротив, сложите оружие и покоритесь оркам и гоблинам, верной гвардии нашей с Сауроном великой державы.

Сколько ещё раз власть будет повторять на наших глазах этот бесхитростный трюк? А столько, сколько мы сами будем на это согласны. На прошедших выборах мы все, весь «крымский консенсус», приняли правила игры и работали на рейтинг президента России Владимира Путина, славословя его или, как минимум, не критикуя. И стали навозом, и унавозили собой победу партии «Единая Россия».

Сейчас нам в политическом смысле уже нечего терять. И мы должны, мы обязаны говорить правду. А правда вот в чём:

1. Не было никакой победы партии «Единая Россия». Никто не голосовал за партию «Единая Россия». Все голосовали (и подтасовывали, и фальсифицировали, и прочее) за президента России Владимира Путина, по его личному призыву.

2. Президент России Владимир Путин обеспечил победу партии «Единая Россия» двумя способами: первое, он официально, прямо ли, косвенно ли, но вполне откровенно сообщил всем, что «Единая Россия» - его партия, и что все его сторонники должны голосовать за партию «Единая Россия»; второе, он неофициально через свою администрацию спустил на все уровни по вертикали власти и в избирательные комиссии контрольные цифры и разнарядки по запланированным результатам, он дал сигнал на осуществление всех видов искажения воли избирателей для достижения нужной ему цели – тотальной победы партии «Единая Россия».

3. Поэтому нет никакой второй головы у гидры. Это всё одна голова. Все прочие головы – обманки из папье-маше.

4. Теперь за всё несёт ответственность президент России Владимир Путин. За каждый закон, принимаемый Думой. За каждый бюджет. За повышение стоимости карточки метро. За увеличение поборов на капремонт. За каждое решение каждого регионального парламента. За каждый чих в Думе. Потому что нет никакой партии «Единая Россия». Так называемая партия «Единая Россия» - это комнатная собачка президента России Владимира Путина. Любой закон принимается, только если президент России Владимир Путин разрешает его принять. И любой закон может быть отменён, если президент России Владимир Путин решит его отменить. Он может даже Конституцию переделать так.

5. Президент России Владимир Путин является единоличным правителем, как царь Николай Второй. Государственная Дума есть орган декоративно-законосовещательный. Правительство есть двор его величества президента России Владимира Путина. Больше ничего нет. Мы должны излечить страну от шизофрении. От расщепления сознания. От иллюзорного раздвоения головы гидры, притворяющейся имперским орлом в окружении алкогольных синих чертей. А для этого и прежде всего мы должны излечить от шизофрении самих себя.

После августа-сентября 2016 года каждый честный и психически здоровый человек должен либо перестать поддерживать президента России Владимира Путина, либо перестать критиковать правительство Медведева и парламент «Единой России». Потому что иное свидетельствует либо о нечестности, либо о заболевании, затронувшем умственные способности. Потому что нет никаких двух голов. Вся государственная власть имеет одну природу, одну голову, одну фигуру в центре и на вершине, все прочие аппараты сконструированы этой одной фигурой под свои задачи. Нелепо и глупо снова и снова критиковать либералов-западников, засевших в правительстве, едросов, оккупировавших парламент, оставляя на высоте недосягаемой для критики чистоты и непогрешимости творца и содержателя всего этого политического борделя президента России Владимира Путина. Мы всегда должны помнить, что если бы президент России Владимир Путин вдруг захотел, то одним росчерком пера и даже одним звонком ликвидировал бы и антинародное правительство, и антинародный парламент. Но не это самое важное и самое главное. Самое важное и самое главное, что от него даже не требовалось ни звонка, ни росчерка пера. От него требовалось просто не вмешиваться, занять не по-актёрски, а по-настоящему позицию над схваткой, и политические силы России сами выполнили бы эту необходимую работу. Президент России Владимир Путин нас обманул, потому что он заставил всех поверить, что он судья, что он арбитр над схваткой, а в самый решающий момент, в финальном раунде, воспользовавшись своим авторитетом арбитра, присудил победу одной из команд, вытолкав все остальные с поля.

Я повторяю одну и ту же мысль сотнями разных способов для того, чтобы мы наконец поняли и побороли свой биологический страх. Мы сможем это сделать, только когда поймём: он не принадлежит нашей стае. Он обманывал нас. Он считает своей стаей другую стаю, ту, которая нас терзает на части. Он знает, что мы биологически не способны восстать против вожака своей стаи. Поэтому он притворялся нашим вожаком. Но он не наш вожак. И мы должны понять: его стая – это чужая нам стая. И её вожак – не наш вожак. У Маркса это называется осознанием своих классовых интересов. Но вы можете называть, как хотите. Главное понять, как и почему нами манипулируют. И решить, что мы больше не будем поддаваться на манипуляции.

Если мы оппозиционеры, если мы не поддерживаем нынешнюю антинародную власть, то мы должны чётко и однозначно прекратить поддержку президента России Владимира Путина и ввести его в зону нашей обычной критики совместно с правительством Медведева и парламентом «Единой России». Никаких исключений. Пусть перед нашими глазами будет пример не нашего даже поражения, весьма условного, а тотального «опускания» партии «Справедливая Россия», которая всю свою кампанию построила на сказке о том, что «президент России Владимир Путин очень хороший, но ему мешают плохое правительство Медведева и очень плохая партия «Единая Россия»; мы, эсеры, будем более лучшими помощниками президенту России Владимиру Путину и вместе приведём страну к добру, победе и свету». За эту позу покорности эсеры рассчитывали получить «справедливое» представительство в парламенте. Администрация над эсерами надругалась. Их позу покорности приняли так, как принимают позу покорности, изнасиловали и выставили, не заплатив за удовольствие. В этом созыве партия «Справедливая Россия» едва-едва протиснулась в парламент, а в следующем созыве её, скорее всего, вообще не будет. Если только вдруг они не начнут, забыв о своём рабском происхождении, о зачатии в сурковском кабинете, всё же бороться как настоящая оппозиция. А значит, отказать в поддержке президенту России Владимиру Путину.

Это сложное решение. Потому что официальная пропаганда сразу постарается впихнуть нас в антипатриотическую повестку. Демагоги завопят: раз мы против Путина, значит мы за всех тех, кто против Путина, включая самых одиозных либералов и фашистов. Но мы должны стоять твёрдо. Понимая, что это демагогия, провокация и манипуляция. От того, что Петров не любит Васечкина, он не становится мне родным братом. Я могу одинаково не любить и Петрова, и Васечкина, и чума на оба ваши дома. Наша критика всегда должна осуществляться с позиций патриотизма, с позиций суверенных интересов России и народа России. Поэтому, критикуя антинародное либерально-западническое правительство, мы должны называть его правильным именем: антинародное либерально-западническое правительство Путина. И так далее.

Герман САДУЛАЕВ

СПИСОК РОТШИЛЬДА. СЛЕДИТЕ ЗА РУКАМИ

В интернете можно найти «полный список банков под контролем Ротшильдов»:

1. Afghanistan: Bank of Afghanistan
2. Albania: Bank of Albania
3. Algeria: Bank of Algeria
4. Argentina: Central Bank of Argentina
5. Armenia: Central Bank of Armenia

И так далее, всего 174 банка, при том, что стран-членов ООН 193, и Ротшильды, по слухам, имеют неограниченное влияние во всех этих странах, за исключением пяти. В список, однако, попали банки, которыми Ротшильды не владеют, а значит имеют какие-то иные рычаги влияния. До недавнего времени в мире было всего пять независимых Госбанков, следовательно, и стран-членов ООН: Белоруссия, Венесуэла, Вьетнам, Куба и Сирия. Относительно Ирана и Северной Кореи — нет точных данных. Статус непризнанных территорий не обсуждаем, чтобы не увести читателей в сторону от проблемы.

Тем не менее, в списке обнаружились:

14. Belarus: National Bank of the Republic of Belarus

41. Cuba: Central Bank of Cuba

170. Venezuela: Central Bank of Venezuela 171. Vietnam: The State Bank of Vietnam

Из вышеперечисленных независимых государств я не нашла в списке только Сирию. Раньше независимой банковской системой обладали, например, Ливия и Ирак, чья печальная судьба нам известна. В Сирии идёт война, и нет ли в этом большой доли вины признанного «контролёра Госбанков»?

Central Bank of Cuba — это банк-посредник между Национальным банком Кубы и международной долларовой системой. На территории Кубы он операции не осуществляет. Прачечная имени Ротшильда, отстирывающая доллары, полученные от наркоторговли на территории США? Ротшильд в курсе, что каждое его слово может быть использовано против него? А в плане «полного контроля» — тут Ротшильд выдаёт желаемое за действительное, это «дутый танк» в его «финансовых войсках». Если была одна прачечная — всегда на её место придёт другая. Или Ротшильд собрался шантажировать братьев Кастро, дав показания в суде США в качестве подельника? Что-то я сомневаюсь: попкорна на всех не хватит...

Почему попал в этот список Национальный банк республики Беларусь? Пока затрудняюсь ответить.

«Национальный банк осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией Республики Беларусь, Банковским кодексом Республики Беларусь, законами Республики Беларусь, нормативными правовыми актами Президента Республики Беларусь, Уставом Национального банка Республики Беларусь и независим в своей деятельности.

Национальный банк подотчётен Президенту Республики Беларусь». (nbrb.by)

Правда, приключилась там одна маленькая неприятность 17 лет назад: сбежала в Лондон глава Нацбанка Тамара Винникова.

Говорят, что дамочка увезла с собой какие-то банковские документы. Говорят, в руководстве Белоруссии до сих пор не смогли выяснить, какие именно документы у них пропали. По причине низкого профессионального уровня сотрудников никто не знает, какие документы должны были быть в наличии. Прихватила ли она с собой Государственную долговую книгу или уехала налегке в данном случае не важно, уже одной её подписи для заинтересованных людей было достаточно, чтобы международная финансовая мафия могла взять всю страну в заложники. Даже были разговоры, что в Швеции создан клон Национального банка Белоруссии, по примеру недавно выявленных клонов крупнейших российских компаний, которые вдруг обнаружились зарегистрированными в Лондоне. Не в этом ли секрет странной сговорчивости батьки? Не этот ли козырь достают из-под стола наши иностранные партнёры?

На всякий случай поясню: в Государственную долговую книгу, получив ее в руки, можно вписать любые цифры, и в случае дублирования записи в комитете по финансовому надзору ООН государство будет должно выплатить указанную сумму. Доказать в суде подлог будет весьма и весьма непросто.

Злые языки болтают, что и у нас случилась подобная неприятность — куда-то завалились Государственные долговые книги СССР, РСФСР и РФ. Не оттого ли все усилия сейчас направлены на выдавливание РФ из Совбеза ООН? Чтобы не было возможности оспорить предъявляемые финансовые требования? Надеюсь, после обнародования этой информации заинтересованные службы, поискав за пыльным шкафом, развеют опасения широкой общественности.

Кстати, интереснейший вопрос незаслуженно исчез с повестки дня: существование Государственных долговых книг бывших республик Советского Союза за период с момента распада СССР и до создания независимых государств на постсоветском пространстве. Государственные долговые книги республик должны были быть созданы в момент выделения баланса каждой республики из баланса СССР. Где-то эти даты могли совпасть с объявлением независимости, а где-то не совпали. Книги, скорее всего, были созданы, но в руководстве большинства республик об этом даже не подозревают. Опять задаюсь вопросом, не в этом ли секрет контроля Ротшильда над банками на постсоветском пространстве?

Далее. Контроль Ротшильда над ЦБ Венесуэлы через долларовые поступления и вывоз капитала, похоже, не принёс народу этой страны ничего хорошего. Центральный банк Венесуэлы устанавливает официальный обменный курс боливара к доллару и евро и представляет интересы Венесуэлы перед МВФ, этим его активность внутри страны и ограничивается.

После преждевременной смерти У. Чавеса дестабилизация страны идёт именно по линии банковской системы. Чавес ещё при жизни успел вернуть большую часть золотого запаса в страну, однако его преемник никак не может наладить банковскую систему. Здесь признание Ротшильда в провоцировании хаоса в Венесуэле тоже выглядит довольно интересным с точки зрения УК.

Банковская система Вьетнама развивалась с 1988 года по российской модели реформ, возможно, потому и результат получился похожий. ЦБ Вьетнама, тем не менее, не осуществляет операций на территории Вьетнама, так что Ротшильд явно преувеличивает свои возможности.

73. Iran: The Central Bank of the Islamic Republic of Iran — ЦБ Ирана был создан ещё при шахе, аятоллы после революции, видимо, решили сохранить юр.лицо для каких-то внешних операций, влияния на финансовую политику страны он не имеет. Тут Ротшильд тоже преувеличил свое влияние.

Список интересен не только перечисленными странами и ведущими банками, он гораздо более интересен странами, в него не попавшими. Кому таким образом дан сигнал к наступлению: «над всей Испанией безоблачное небо».

Почему в списке нет РФ? Банковская система РФ уже не контролируется Ротшильдами/Борухами/Морганами? По слухам, сильно похожим на правду, из условных «наших» в ЦБ РФ 1% имеет только Геращенко, остальные 99% – у лучших представителей вышеперечисленных фамилий. Так почему мы не в списке?

Есть ещё одно подозрение, которое подтверждается отсутствием РФ в списке Ротшильда: бытует мнение, что Российская Федерация — это не страна, а частная корпорация. В этом случае ЦБ РФ звучит так же странно, как и ЦБ Макдоналдса. Госбанк РСФСР акционировать не успели? Проблема с правами требования у кредиторов в том, что формально Госбанки СССР и РСФСР до сих пор существуют, Ротшильду они не принадлежат, а права требования к СССР и РСФСР без расстановки своих людей со всех сторон как предъявить? Если ориентироваться на известные исторические даты, то права требования на основании имеющихся документов к РСФСР истекают 4 ноября 2017 года (если принять за дату создания 7 ноября 1917), а к СССР, не берусь точно утверждать, но, вероятно, права требования по долговым книгам СССР истекают 27.12.21 (за 72 часа до истечения срока в 99 лет со дня создания государства). По конкретным датам могут быть споры, но в любом случае времени для предъявления требований осталось не так много. Тут возникает вопрос к проекту СССР 2.0 — не кончится ли восстановление СССР тем, что с жителей России сдерут долги СССР, да ещё, возможно, и придуманные, и СССР благополучно почит в бозе, не вернув трудящимся их прав, а лишь усилив эксплуатацию.

Правда, СССР имеет права требования по своим долговым бумагам, например, по таким, из-за раздачи которых 26 августа 1991 года в окно выпал Н. Кручина. Недавно на глаза изумлённой общественности выложили интересные бумаги, сфотографированные в момент их выпуска на Госзнаке, то есть ещё до их заполнения на конкретные фамилии, которые прекрасно знал Н. Кручина, потому и выпал из окошка. Но оспорить эту серию бумаг возможно — номера-то сохранились. Говорят, сумма переписанного на доверенных лиц была эквивалентна 800 млрд долларов.

ИЗУЧАЕМ ТО, О ЧЁМ МЫ ДАЖЕ НЕ ДОГАДЫВАЛИСЬ

В 90-е мировая закулиса так спешила свалить СССР и поделить его богатства, что «накосячила» с документами. С РФ у Ротшильдов явные пробелы в документальном обеспечении прав требования, нечем хвастать, потому нет РФ в списке. Библиотеку ИНИОН РАН 30 января 2015 года жгли не зря — были веские причины. Почти такие же веские, как полёт из окна Николая Кручины в 1991-м.

Окончание на 4 стр.

ПОЛИТИКА

Окончание статьи «СПИСОК РОТШИЛЬДА. СЛЕДИТЕ ЗА РУКАМИ». Начало на 3 стр.

Если моё предположение о причине отсутствия в списке ЦБ РФ верно, то обнародование информации Ротшильдами есть намёк, что проект «РФ» закрыт потому, что «сильные мира сего» хотят «отыграть назад» по документам. Но, может быть, причина проста и банальна: Набиуллина боится Путина больше, чем Ротшильда, потому Ротшильд контролирует нашу банковскую систему лишь до определённого предела. Отсюда — лютая ненависть к Путину и потеря интереса к СССР 2.0.

СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИМЕННОЙ СЕРТИФИКАТ

с правом двойного использования именных компенсационных авуаров

дата выпуска

номер Р.1961 серия Р.1961.ИКА

14 868 000 000, 00 рублей СССР

(1 рубль СССР образца 1961 года соответствует 0,987412 грама золота)

Государственный именной сертификат серии Р.1961.ИКА на сумму 14 868 000 000,00 (четырнадцать миллиардов восемьсот шестьдесят восемь миллионов) рублей СССР образца 1961 года соответствует тождественному объему чистого золота и иным высоколиквидным ценностям. Он оформляется и выдается каждому здравому человеку, гражданину СССР, при его рождении и предназначен для компенсационных выплат суммы, указанной в сертификате, членам его семьи или его родственникам в случае его смерти или болезни.

ВЛАДЕЛЬЦЕМ НАСТОЯЩЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИМЕННОГО СЕРТИФИКАТА ЯВЛЯЕТСЯ ГРАЖДАНИН СССР:

фамилия имя отчество

число месяц год рождения _____ родословная (или национальная) принадлежность

В соответствии с Конституцией СССР и Положением о государственных именных сертификатах СССР серии Р.1961.ИКА настоящий сертификат приравнен к ценной бумаге СССР, позволяющей ее владельцу использовать сертификат в специальных целях (двойное назначение), выгодных государству и его владельцу. Владелец настоящего сертификата имеет право переуступить свой именной авуар для эксплуатации Государственным казначейством СССР в качестве обеспечения денежной эмиссии, а так же для дальнейших финансово – товарных оборотов предприятий СССР. При этом, владельцу настоящего сертификата причитаются эксплуатационные выплаты (амортизация). Размер амортизации составляет 3% (три процента) в год от суммы, указанной в настоящем сертификате, что обеспечено реализацией Постановления Совета министров СССР №980 от 20 августа 1987 года.

Ежегодные выплаты на лицевые счета владельца настоящего сертификата производятся в соответствии с Положением о государственных именных сертификатах СССР серии Р.1961.ИКА, **на основании письменных платежных обязательств**, передаваемых Государственным казначейством владельцу настоящего сертификата, за подписями и печатями ответственных лиц Государственного Банка СССР и Государственного Казначейства СССР

Освидетельствован здоров Министр Здравоохранения СССР — Православие подтверждено Министр культами СССР — Гражданство СССР подтверждено Министр статистики СССР — Комплект всех прав на именные авуары удостоверены Министр финансов СССР

ФИО _____ ФИО _____ ФИО _____ ФИО _____

_____ (подпись) М.п. _____ (подпись) М.п. _____ (подпись) М.п. _____ (подпись) М.п.

МПФ Гознака. 1979. Зак. 79-3063.

Впрочем, и закулиса не дремлет, пытаясь взять инициативу снизу по восстановлению СССР под свой контроль или другими методами развязать в стране гражданскую войну.

Отсюда почти одновременно активизировалось продвижение двух противоположных проектов: восстановление монархии в России и восстановление СССР 2.0.

Оба проекта продвигаются из Лондона, проект «восстановление монархии» – полностью креатура иностранных спецслужб, ведь потенциальные рабы без энтузиазма воспринимают восстановление рабства, а проект СССР 2.0, начавшись, как высокая идея, постепенно прибирается теми же спецслужбами к рукам. Никакой шизофрении в этом нет, исключительно забота Ротшильдов о своём кармане: сперва восстановить СССР и срубить с нас долги СССР, а потом восстановить монархию и уже дальше спокойно грабить народ при помощи этого инструмента управления.

Натан Ротшильд не так давно высказался, что ему больше всего импонирует государственное устройство на основе сословного неравенства. Кто бы спорил — удобно! Один раз договорился с монархом, а дальше спокойно грабишь страну и не опасаешься появления на волне народного недовольства (кому ж понравится, когда грабят?) лидеров вроде Чавеса или Каддафи.

Финансовые причины восстановления СССР 2.0 я немного затронула, проект СССР 2.0 поддерживают многие честные люди из самых лучших побуждений, да и 800 млрд долларов стране бы сейчас не помешали, проблема в том, что никакой профессиональной поддержки проекту на государственном уровне не наблюдается.

Пока над мировой закулисой висит тень СССР, предъявить за возвращение Крыма Путину ничего нельзя, ибо он президент РФ, а Крым продал Таврическому обществу руководитель СССР - по этим требованиям срок тоже подходит к концу.

Выселяли татар из Крыма по требованию покупателя, как сейчас развязали войну в Донбассе, чтобы передать землю покупателям: Шеврону и Шеллу.

Обе сделки — преступления против человечности, но Сталин был гуманнее Януковича и Порошенко — он не расстреливал дома крымских татар из тяжелых орудий, а организованно переселил в другое место. Победительница Евровидения Джамалла не спела в своей песне про покупателя полуострова Крым, а ведь покупатель был виноват в депортации не меньше продавца. Процесс по осуждению сталинизма не состоится никогда, ибо результат его может быть обратным ожиданиям либеральной общественности…

За мировыми войнами в большинстве случаев стоит семейка Ротшильдов, чего они особо и не скрывают. Финансовые войска не воюют без силового обеспечения.

«В 1849 г. Гуттель Шнаппер, жена Майера Амшеля сказала:

«Если бы мои сыновья не хотели бы войн, не было бы ни одной». (anonews.co)

После проигрыша на выборах Х. Клинтон в силу смены элиты на ближайшие два месяца у нас открыта свобода действий. НАТО на два месяца парализовано ожиданием смены руководства, а частная армия — ИГИЛ, парализована собственными неприятностями в Сирии и в Европе.

«В 10 федеральных землях Германии проходит спецоперация против предполагаемых сторонников террористической группировки «Исламское государство» (ИГ, запрещена в России). Об этом сообщила Deutsche Welle.

Обыски в помещениях салафитской группировки Die wahre Religion («Истинная религия») начались в 6.30 утра по местному времени (8.30 мск). Отмечается, что полицейские осмотрели более 200 квартир и офисов, принадлежащих организации.

Основная часть операции проводится на западе ФРГ и в столице Германии Берлине.

Также сообщается, что министр внутренних дел ФРГ Томас де Мезьер собирается запретить салафисткую группировку «Истинная религия». Немецкие власти уверены, что проводимые ее представителями мероприятия противоречат конституции страны и направлены на то, чтобы подорвать взаимопонимание между людьми.

8 ноября стало известно, что полиция задержала пятерых членов и главаря ячейки ИГ в Германии. Их обвинили в вербовке джихадистов для совершения террористических актов». (lenta.ru)

«ФСБ сообщила о задержании группы террористов по нескольким адресам в Москве и Петербурге». (poliksal.ru)

Трамп победил на выборах, но Клинтоны так легко не сдаются: Джордж Сорос — верный игрок команды Ротшильдов, - оплачивает беспорядки в США и одновременно подкупает выборщиков.

«Из 290 выборщиков Трампа 12 уже объявили, что «поддержат» «волеизъявление народа», то есть 19 декабря отдадут свои голоса за Клинтон, а до 19 декабря ещё почти месяц, взятки будут предложены и оставшимся. Ходят упорные слухи, что в России даже выдали ордер на арест Джорджа Сороса»… (cont.ws)

Момент истины настанет 20-23 декабря, если выборщики проголосуют за Трампа и он встретится с мировой закулисой, где получит инструкции по дальнейшему реформированию мироустройства.

Уже принято решение вместо 5-6 валютных зон сделать 3, и Россию включить в зону влияния Британской империи, вот Ротшильд и засуетился раньше времени со своими «списками»: «Смотрите, русские, хоть Клинтон и проиграла, но я всё равно получу Россию в зону своего контроля».

Промежуточные меры без отвязки нашего ЦБ от Ротшильдов или без создания Госбанка РФ приведут лишь к временному незначительному улучшению ситуации. А дальше всё будет очень плохо.

Татьяна ВОЛКОВА

ЗАЧЕМ НАМ, ДРУЖИЩЕ, ЧУЖАЯ ИГРА

Товарищи и братья по шахматам!
Предмет моей лекции — плодотворная дебютная идея.
Что такое, братья, дебют,
и что такое, товарищи, идея?
Дебют, братья, это – квазиунофантазия.
Ну, это всем понятно.
А что такое, товарищи идея?
Идея, это человеческая мысль, облеченная в логическую шахматную форму.
Даже с ничтожными силами
можно овладеть всей доской.
Все зависит от каждого
индивидуума в отдельности.
Одни из вас играют хорошо,
другие играют плохо.
И никакие лекции не изменят
этого соотношения сил.
(Классика жанра)

Вот и получается на деле у наших действующих элитариев, что: «Не выиграл, а проиграл. И не в шахматы, а в облавные шашки».

Небополитики разработали высокие технологии инкогнито (без опознавания свой\чужой). Написали стратегии для войны смыслов. Но «шахматистам» всё это не указ. В своём Отечестве пророка нет.

Если бы у политической многополярности была физическая модель, то конфликты можно было бы прогнозировать по законам физики. Однако вразумительной физической модели, пригодной для расчетов взаимодействий «многополярной» политики, нет. А сама «многополярность в политике» — это военная хитрость для простаков. Есть плюс и минус, которые в электродвигателе можно растянуть на три, шесть, 12 фаз. Но полюсов всё одно будет два.

Небополитики показали гуманитарную модель Большой Игры за карточным столом истории. В этой модели карточной игры в бридж удар Ордена (иллюминатов) по Группе (Круглого стола) и ожидаемый в ноябре 2016 года ответный разрушительный кибер-удар по системе управления Федеральной Резервной системы США работает на выигрыш «Общества» (интернационала чёрного солнца иезуитов).

Про визит принца Монако Альбера II Гримальди (старейший правящий род старо-европейских роялов) 06.10.16 в Москву на день рождения нашего главковерха все СМИ сообщили. И про визит Его Святейшества Кирилла 18.10.16 к главе англиканской церкви королеве Елизавете II тоже все СМИ сообщили. Осталось различить смыслы. Но различать-то разведывательные признаки аналитики не умеют. У них только суждения в логике от ума.

ПРАЗДНИК ХЭЛЛОУИН

Праздник “Хэллоуин”, восходящий к традициям кельтов, широко празднуется с 31 октября на 1 ноября в США и других англоязычных странах в ночь перед католическим «Днём всех святых». Ни о какой святости этого праздника говорить не приходится, поскольку своими корнями он уходит в язычество и откровенно связан со смертью и сверхъестественным. А в наше время выступает побочным признаком сатанинской глобализации.

Основными темами Хэллоуина являются: смерть, зло, оккультизм и монстры. Традиционными цветами являются чёрный и оранжевый.

Ныне праздник превратился в маскарадное шоу всякой нечисти, перепевом римских сатурналий (зомбирующих карнавалов смерти). В США на фоне Хэллоуина возрастает количество «сенсационных» газетных публикаций и в целом усиливается «сатанинская паника».

Вот и в 2016 году на Хэллоуин в СМИ появилось сообщение, что глава НАСА Чарльз Болден якобы опубликовал доклад об ожидаемом ***15-29.11.16*** природном катаклизме – ***Новой Тьме Египетской*** – взрыве на Солнце, который увеличит температуру светила и оно сплошь покроется чёрными пятнами. Что и будет библейским наказанием рода человеческого многодневной темнотой. Примечательно, что ни умудренные каббалой евреи, ни китайцы с Законом Перемен никакой паники не поднимают, тогда как в США реально проведена подготовка страны к возможной дестабилизации. А хорошо осведомлённые о происходящем в невидимой части политического спектра папа римский Франциск и королева Елизавета II в 2016 году отметились с высказываниями о *«последних днях гнева», «полосе необратимых потрясений» и «барабанах войны»*. Вполне очевидно, что ожидаемые необратимые изменения миропорядка связаны с противоборством глобальных моделей выхода мира Запада (Орден против Группы) из системного кризиса индустриального общества. Теперь уже почти наверняка можно говорить о пучине хаоса, в которую вскоре погрузится «жизнь за бугром». Шанс России выйти сухой из грозящей Западу сложной и неприятной ситуации без потерь и ущерба состоит в том, чтобы *не участвовать в происходящем и устоять от соблазна вмешаться.*

Андрей ДЕВЯТОВ

ФИОЛЕТОВАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Итак, если цветной революции и предстоит состояться в Соединённых Штатах, то заявка на её цвет уже сделана: она будет фиолетовой - PurpleRevolution. С акцентом именно на этот цвет был подобран наряд Вильяма и Хилари Клинтон, когда они на следующий день после, казалось бы немыслимого и неожиданного, проигрыша на выборах вышли к прессе и своим сторонникам в гостинице New Yorker в центре Манхеттена. Знаменитая демократическая чета дала по этому поводу объяснения: фиолетовый получается из смешения красного (цвет Республиканской партии) и синего (Демократической) и становится символом примирения позиций сторон, участвовавших в предвыборной борьбе.

То, что это доходчивое и внятное объяснение соответствует истинным намерениям четы Клинтон и стоящим за ними элитным группировкам, вызывает сомнение. Появляется подозрение, не является ли это с их стороны шантажом Трампа и указанием своим воинственным сторонникам на какие цветовые сигналы надо ориентироваться, если потребуется добиваться победы демократии не совсем демократическим путём. Предполагается, что в этой борьбе на стороне «всего хорошего против всего плохого» в деле отстаивания ценностей партийная принадлежность должна отойти на второй план.

Фиолетовый будет актуален в этом сезоне и, возможно, станет лидирующим цветом и в следующем, если/пока стоявшей за Клинтон элитной группировке не удастся принудить/убедить Трампа взять в правительство и оставить на ряде ключевых постов в государстве нужных им людей и отказаться от заявленной им антиглобалистской политики. Пока модницы и модники выбирают оттенки фиолетового, в истеблишменте и деловых кругах США, судя по всему, начинается нешуточная торговля за рычаги влияния.

Американские глобалисты и поборники духа войны начали продвигать идею, что Трамп должен привлечь к работе в своей администрации близких их сердцам, но выступавших против его кандидатуры экспертов в области национальной безопасности и опытных военных, потому что таких специалистов явно не хватает среди внутреннего круга советников новоизбранного президента. Настойчиво предлагаются персонажи из круга необыкновенно оживившихся неоконсерваторов времён бэби-Буша, ведь они с Трампом однопартийцы. В этом ряду, например, Стивен Хедли, входивший в White House Iraq Group и успевший в своё время поработать с Вулфовицем, Чейни и Джеймсом Бейкером. Его продвигают на пост министра обороны. Бывший госсекретарь Джорджа Х.У. Буша вышеупомянутый Джеймс Бейкер также может внести свой посильный вклад в то, чтобы сделать Америку снова великой на какой-нибудь руководящей должности. Трампу наверняка понадобится опыт таких готовых отряхнуться от нафталиновой пыли персонажей, как бывшие госсекретари Райс и Пауэлл и бывший посол США в ООН Джон Болтон. В принципе, часть старой гвардии республиканского истеблишмента готова помочь Трампу. Но, как это диктует им связь с теми же элитарными кругами, они спонсировали и поддерживали в тонусе демократов Клинтон и Барака Обаму, а теперь готовы всячески способствовать делу преемственности в вопросах политики и экономики в новой администрации, для того чтобы дела Байдена и Нуланд и дальше жили и побеждали.

Сама Хилари, проиграв на выборах и тем самым потеряв возможность влиять на процесс на посту президента, в настоящий момент должна быть прежде всего озабочена недопущением раскручивания многочисленных скандалов вокруг её деятельности на государственных постах и функционирования Фонда Клинтонов, которые могут привести ее и членов ее ближнего круга на скамью подсудимых. Она по-прежнему обладает огромными, в том числе нематериальными, ресурсами для того, чтобы влиять на ситуацию в стране и интриговать во властных и элитарных кругах. В конце концов, судя по оценкам профессионалов и специалистов её психотипа и учитывая её амбициозность, беспринципность, неразборчивость и демонизм, легко себе представить, что она уже примеряет на себя роль вдохновенного символа революции, Жанны д’Арк в фиолетовом плаще. В этом её, безусловно, поддержит мастер-колорист международного масштаба Джордж Сорос, которому не откажешь в настойчивости в достижении целей. Если он уже вложился и стал крупнейшим спонсором предвыборной кампании Клинтон, но не добился желаемого результата, то можно быть уверенным, что он будет стимулировать свою кандидатку действовать в нужном ему направлении, активизирует социальные закладки в обществе и заставит политтехнологов лучше работать, не жалея живота своего. По мере того как Клинтоны примеряли на себя фиолетовый цвет в Нью-Йорке, по Америке прокатилась волна уличных демонстраций, некоторые из них сопровождались насилием. С координацией повстанцам помогают финансируемые Соросом moveon.org и «Black Lives Matter». Беспорядки прокатились по Нью-Йорку, Лос-Анджелесу, Чикаго, Окленду, Нэшвиллу, Кливленду, Вашингтону, Остину, Сиэтлу, Филадельфии, Ричмонду, Сент-Полу, Канзас-Сити, Омахе, Сан-Франциско и ещё примерно в 200 других городах по всей территории Соединённых Штатов.

Сейчас, возможно, на американском пороге стоит фиолетовая революция. В конце 2016-го в США, ставших кластером ТНК и финансистов, осуществилась попытка изменить вектор развития и вернуться к традиционным для Америки ценностям и свободе от диктата транснациональной элиты (в исторической параллели - победа над колонизаторами в войне за независимость). Глобалисты, возможно, снова прибегнут к «революции».

Термин «глобализация» сам по себе амбивалентен: она может происходить по разным сценариям и в различных интересах. Если глобализация - это объективный процесс при поступательном развитии человечества, то будем надеяться и стараться, чтобы она получалась с «человеческим лицом».

И напоследок (к вопросам о знаках и символах) немного лирики: «Песня о буревестнике».

Над седой равниной моря ветер тучи собирает. Между тучами и морем гордо реет Буревестник, чёрной молнии подобный.

То крылом волны касаясь, то стрелой взмывая к тучам, он кричит, и – тучи слышат радость в смелом крике птицы.

В этом крике – жажда бури! Силу гнева, пламя страсти и уверенность в победе слышат тучи в этом крике.

Чайки стонут перед бурей, – стонут, мечутся над морем и на дно его готовы спрятать ужас свой пред бурей.

И гагары тоже стонут, – им, гагарам, недоступно наслажденье битвой жизни: гром ударов их пугает.

Глупый пингвин робко прячет тело жирное в утёсах… Только гордый Буревестник реет смело и свободно над седым от пены морем!

Всё мрачней и ниже тучи опускаются над морем, и поют, и рвутся волны к высоте навстречу грому.

Гром грохочет. В пене гнева стонут волны, с ветром споря. Вот охватывает ветер стаи волн объятьем крепким и бросает их с размаху в дикой злобе на утёсы, разбивая в пыль и брызги изумрудные громады.

Буревестник с криком реет, черной молнии подобный, как стрела пронзает тучи, пену волн крылом срывает. Вот он носится, как демон, – гордый, чёрный демон бури, – и смеется, и рыдает… Он над тучами смеется, он от радости рыдает!

В гневе грома, – чуткий демон, – он давно усталость слышит, он уверен, что не скроют тучи солнца, – нет, не скроют!

Ветер воет… Гром грохочет…

Синим пламенем пылают стаи туч над бездной моря. Море ловит стрелы молний и в своей пучине гасит. Точно огненные змеи, вьются в море, исчезая, отраженья этих молний.

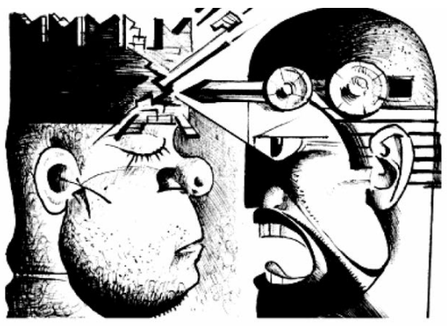
– Буря! Скоро грянет буря!

Это смелый Буревестник гордо реет между молний над ревущим гневно морем; то кричит пророк победы:

– Пусть сильнее грянет буря!..

Ольга КАПИТОНОВА

ПОЕДИНОК



ДА – Владислав ПШЕБЕЛЬСКИЙ

БЫЛ ЛИ ГИТЛЕР ТРОЦКИСТОМ?

В условиях современной либеральной демократической России такое суждение не вызывает какого-либо сомнения при всей своей эпатажности и неожиданности. Свобода слова и мысли защищает от обвинения в абсурдности или фальсификации истории. Каждый волен мысленно формировать историческое прошлое сообразно своим желаниям и представлениям. Поэтому заявленная в статье А. Свободина «Хрущёв как зеркало русского троцкизма» («Слова и Дела», 19 июля 2016 г., №29) идея приверженности фюрера теоретическому наследию Льва Бронштейна имеет право на существование. Конечно, в силу консервативности, догматичности памяти людей трудно, даже чрезвычайно сложно допустить, что библия нацизма «Майн Кампф» тандема авторов А. Гитлер - Р. Гесс всего-навсего вольное переложение трудов Троцкого. Но А. Свободин бескомпромиссен в своём суждении и даже подчёркивает бюрократическую сущность нацистского режима как одной из форм диктатуры бюрократии. Нет, нет материалист-диалектик А. Свободин не будет просто так утверждать безделицу. Он имеет неоспоримые доказательства. А. Свободин знает что-то, способное перевернуть ранее сложившиеся представления, но только рамки газетной статьи не позволили ему это сделать. Не претендуя на авторское право открытия, попробуем выявить тайну А. Свободина методом логического анализа, методом диалектики.

Различаясь по возрасту в десять лет, Троцкий и Гитлер имели ярковыраженные совпадающие черты характера экстравертов. Роднит их и мелкобуржуазное происхождение. В районах, где происходило формирование мировоззрения Троцкого и Гитлера, среди местного населения преобладала разноплеменная торговая и ремесленническая масса, представители которой задавали тон в радикальных политических кругах. Мистическая аура, предопределившая судьбу каждого, концентрировалась в одном месте - Вене. Троцкий самозабвенно любил австрийскую столицу и подолгу жил в Вене. На протяжении ряда лет в Вене он издавал и редактировал газету «Правда». С Веной связана молодость Гитлера и город постоянно тянул, привлекал его к себе. Закономерным был первый внешнеполитический шаг Гитлера на посту канцлера - аншлюс Австрии и торжественное вступление в столицу. Вена покорилась Гитлеру.

Роднят Троцкого и Гитлера необыкновенная амбициозность, стремление к непомерному возвеличиванию собственной личности, ярковыраженные гегемонистские замашки. Симптоматично совпадение названий основных произведений: Троцкий - двухтомная «Моя жизнь», Гитлер - объёмная «Моя борьба». Побудительным мотивом их деятельности всегда были тщеславие, крайний субъективизм, убеждённость эгоцентрика. Объединяла Троцкого и Гитлера ненависть к России.

Знал ли Гитлер имя Троцкого? Несомненно. Великий Октябрь, русская революция потрясла Европу, тягостно выбирающуюся из военной катастрофы. Имя Троцкого гремело в европейских странах как вождя революции, как руководителя гражданской войны. Журналисты с мельчайшими подробностями сообщали о деятельности первого в мире пролетарского правительства. Популяризации Троцкого способствовали российские издатели, эмигрировавшие в Германию. Например, издательство Зиновия Гржебина заняло первое место по количеству, разнообразию и уровню выпускаемых книг. Издательство, печатавшее русскую художественную литературу, труды Струве, Милюкова, Ленина, Троцкого и т.д.

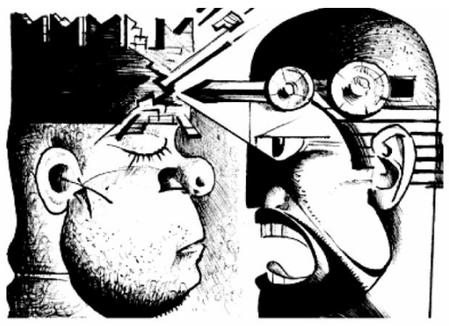
Адольф Гитлер, бомжуя в Мюнхене, питаясь в столовках Армии спасения, убивал время в парковых читальнях, «глотая» всё, что попадало под руку. Статьи и речи Троцкого, публикуемые в немецкой прессе, произвели на него неизгладимое впечатление. Особенно потрясли Гитлера материалы IX съезда РКП(б), где было принято решение о создании трудовых армий. Кто знает историю становления Советской республики, тому известно, что создание трудовых армий было временной и чрезвычайной мерой, вызванной своеобразием условий хозяйственного строительства в обстановке гражданской войны.

Некоторые руководители государства, прежде всего Троцкий, полагали, что советская экономика может развиваться, только будучи милитаризированной, и что принуждение - главный двигатель производства. Выступая на IX съезде РКП(б) в марте 1920 года, нарком по военным и морским делам Л. Троцкий утверждал, что *«рабочая масса должна быть перебрасываема, назначаема, командируема точно так же, как солдаты»*. Эти слова Троцкого глубоко врезались в сознание вчерашнего фронтовика Гитлера, поразили воображение и навсегда стали аксиомой последующей деятельности. В Советской России 3-ю Красную Армию, без изменения внутренней структуры, преобразовали в 1-ю Революционную армию Труда, нацелив на осуществление хозяйственных задач на Урале и Приуралье. Армия должна была давать промышленности и транспорту не только рабочую силу и организаторские кадры, но и содействовать мобилизации трудовых ресурсов Урала. Тоталитарный нацистский рейх широко использовал опыт Троцкого по милитаризации рабочих коллективов. Через три месяца после назначения канцлером Гитлер ликвидировал немецкие профсоюзы и создал Германский трудовой фонт, объединивший 23 млн человек, что в 4 раза больше, чем было в профсоюзах. Характерно выступление Роберта Лея, рейхслейтера Германского трудового фонта: *«Я признаю, что организационные меры, проводимые партией, могут принести хорошие плоды только тогда, когда их дополняют организация народа, его мобилизация, концентрация и целеполагающая деятельность»*.

Окончание на 5 стр.

ПОЕДИНОК

ПРАВ ЛИ АВТОР ГАЗЕТЫ?



НЕТ – Борис КУЧКИН

Окончание. Начало на 4 стр.

Принятый в партию и возглавивший руководство НСДАП Гитлер внимательно следит за деятельностью Троцкого и извлекает для себя полезные уроки. Так, разгром троцкистской оппозиции в 1927 году и отстранение от власти в СССР Троцкого стали возможны, по мнению Гитлера, только потому, что он, публицист и оратор, не имел под рукой вооружённой силы. Она была у И.В. Сталина. Соратники по гражданской войне, опытные военачальники возглавляли наиболее боеспособные армейские формирования и были всегда рядом со Сталиным. Наркомвоенмор и одновременно командующий Московским военным округом К.Е. Ворошилов, заместитель наркомвоенмора, командующий 1-й Конной армии С.М. Будённый, заместитель наркомвоенмора, начальник управления кадров РККА Е.А. Щаденко. Адольф Гитлер из печального опыта Троцкого делает практические выводы. Под руководством Г. Гиммлера создаются охранные отряды партии (СС), подчинённые только руководству партии и лично фюреру. Внутри СС организуется партийная разведка и контрразведка (СД), в дальнейшем получившая самодовлеющее значение в рейхе. Гитлер прилежно учится у Льва Бронштейна, на его примере, на его ошибках.

Отличительной чертой Троцкого было активное отстаивание национального характера идеологии. Именно он одним из первых пытался объявить ленинизм национальной, чисто русской формой марксизма, применимой лишь в экономически отсталых странах. Именно Троцкий искусственно противопоставлял взгляды Ленина как русского мыслителя мировоззрению Маркса и Энгельса как немецких учёных. Гитлер, по примеру Троцкого, ревностно отстаивал сугубо национальный, «чисто немецкий» характер национал-социализма, решительно дистанцируя его от фашизма Б. Муссолини, венгерской, испанской, румынской разновидности шовинистических, антигуманистических концепций.

Нацисты перераспределили цвета имперской Германии до 1918 года (чёрно-бело-красный) и сделали такой символ: белый круг на красном фоне с чёрной свастикой в центре. Примечательно, что свастика, этот главный символ нацизма, по своему происхождению восходит не к восточной мифологии, как на это часто указывают, а связана с немецкой же геральдикой. Этот символ имеет прямое отношение к расистским легендам и гербу Гогенцоллернов. Мелкобуржуазной массе Германии весьма импонировала идея «национального величия». Она давала мелкому хозяйчику компенсацию за неустойчивое экономическое положение. Немецкий бюргер всегда был на стороне правительства, воспринимал как само собой разумеющуюся авторитарную форму политического режима.

Высылку Троцкого из СССР в 1929 году Гитлер воспринял как личное оскорбление. Советский Союз и марксизм стали его личными врагами. Именно к этому периоду относится его заявление: *«Марксизм будет выкорчеван с корнем. Думаете, что я пошёл бы на компромиссы с марксизмом? Ни на какие. Марксизм нужно убить!»*. Гитлер сдержал своё слово. После прихода к власти были созданы все предпосылки для борьбы с марксизмом, революционным рабочим движением. С первых же дней, когда Гитлер стал канцлером, началась кампания против коммунистов, всех антифашистских сил. Коммунистическая и другие рабочие партии были запрещены. Коммунисты - депутаты рейхстага были арестованы 21 марта 1933 года - в день открытия рейхстага.

В текстах Троцкого есть особый мотив, мотив переделки человека. В работе «Литература и революция» читаем: *«Наступит время и человек примется, наконец, всерьёз гармонизировать себя самого. Человеческий род снова поступит в радикальную переработку и станет - под собственными пальцами - объектом сложнейших методов искусственного отбора и психофизиологической тренировки. Можно улучшить природу, а человека улучшить неужели не сможем? Сможем! Выпустить новое, улучшенное издание человека - вот дальнейшая задача!»*.

Адольфу Гитлеру очень импонировала задача, сформулированная Троцким. Он считал себя непревзойденным воспитателем, связывая будущие судьбы национал-социализма с успехами воспитательной работы. *«Я должен быть непоколебимым воспитателем. Начну своё большое образовательное дело с молодёжи. Мы, старые, уже изношены. Я отбрасываю всё, что гнило и слабо. Мы вырастим такую молодежь, перед которой мир содрогнется: молодежь грубую, властную, бесстрашную и жестокую. Такую молодёжь я хочу!»*. То, что не удалось Троцкому в СССР, осуществил его верный почитатель и последователь - Адольф Гитлер. Мир действительно содрогнулся от молодёжи, которую вырастил канцлер Третьего рейха.

Личной трагедией стало для Гитлера убийство Льва Троцкого в 1940 году. Жажда мести охватила его. 18 декабря 1940 года, утверждая директиву №21 по разработке плана «Барбаросса - Ольденбург», Гитлер писал: *«Нам недостаточно разбить русскую армию и захватить Ленинград, Москву, Кавказ. Мы должны стереть с лица земли эту страну и уничтожить её народ»*. Да, прав А. Свободин! Гитлер был верным и пламенным троцкистом.

ФАЛЬСИФИКАТОРЫ УНИЧТОЖАЮТ СОВЕТСКУЮ ИСТОРИЧЕСКУЮ НАУКУ

О великом и могучем русском языке кто только не писал, кто только им не восторгался, кто только ему не поклонялся!! Меня же русский язык удивляет своей пластичностью и корректностью. Есть такой психологический феномен общества как ложь, преднамеренное искажение действительного положения вещей, вымысел, извращение истины. Аналогами слова ложь в речевом обороте являются неправда, враньё, обман. Но часто ли мы слышим эти слова? Возможно только от маленьких детей. В силу возраста они правдивы и прямолинейны. Неправду называют неправдой, враньё - враньём, обман - обманом. Взрослый человек толерантен и лицемерен. И когда нам сообщают, что советский народ победил в Великой Отечественной войне, завалив немцев трупами солдат Красной Армии, от чего те просто задохнулись, то корректно констатируем, что фальсифицируется история. Нам не лгут, не врут, не говорят неправду, нас не обманывают, не клевещут на советский народ, а всего-навсего фальсифицируют историю. Слово иностранное, очень красивое и не каждый сможет его произнести с первого раза или хотя бы понять смысл. В переводе с латыни «фальсификация» означает подделку, сознательное искажение предмета, подмену вещи. Когда в ювелирном магазине продают золотое кольцо, выполненное из полированной латуни, - это фальсификация, подделка. Но это всё-таки кольцо. Здесь не применимы слова ложь, неправда, враньё. Подмена в конце XX века в коммуникации понятий ложь, обман, враньё, неправда понятием фальсификация привела к парадоксальным последствиям. Сегодня, маскируясь словом фальсификация, ложь, обман, враньё, неправда стали обычным явлением в сообщениях средств массовой информации. И не только. Врут политики, учёные, лидеры политических партий и рядовые члены, врут антикоммунисты, либералы, демократы, врут и патриоты, коммунисты, оппозиционеры. Ложь, камуфлируясь словом фальсификация, стала обыденным явлением. Если в предшествующие времена ложь вызывала чувство стыда или моральное неудобство, то сегодня фальсификация никаких отрицательных эмоций не вызывает, может быть только снисходительную улыбку по отношению к лоху. К примеру, написал А. Свободин, что *«классовой сущностью фашизма является диктатура бюрократии»* (см.: А. Свободин. «Хрущёв как зеркало русского троцкизма». «Слова и Дела», №29(101)), а Гитлер - последователь Л. Троцкого. Ну и что? Это фальсификация, а не ложь, не сознательный обман, не враньё. Какое дело А. Свободину до документов VII конгресса Коминтерна, до десятков, сотен тысяч томов исследований историков, изучавших природу и сущность фашизма? Да никакое!

Проблема лжи всегда занимала важное место в общественной жизни и сознании людей, в философско-этических и религиозных учениях. Ложь относится к семантическому пространству «неправда». При этом так устроен русский язык - «правда» и «не-правда» характеризуют межличностное взаимодействие, основанное на осознании субъектами ответственности за свои высказывания. «Право на ложь» означает правомочие человека использовать заведомо ложные высказывания, не неся за это ни юридической, ни моральной ответственности. Такое право связывают с некоторыми случаями исполнения служебного долга и признают за дипломатами, разведчиками, чиновниками, врачами. Должно ли оно распространяться на всех остальных? Ведь если допустить ложь по необходимости, возникает конфликт с общечеловеческим морально-религиозным требованием «не лги», ставшим достоянием большинства религиозных и моральных систем. Нужно ли говорить всю правду? Не достаточно ли просто не лгать?

Великий моралист XVIII в. немецкий философ Иммануил Кант подробно описал общественную опасность лжи. В «Лекциях по этике» (1760-е гг.) он указывает на следующие негативные ее свойства: *во-первых,* ложь подрывает доверие людей друг к другу и душит любознательность, препятствуя развитию всех человеческих способностей и задатков. Даже легкомысленная неправда, случайный обман не менее «злы», чем осознанная и корыстная ложь, так как препятствует распространению знаний, а вместо них воспроизводят ложные мнения и укореняют предрассудки. *Во-вторых,* ложь нарушает «право человечества», т.е. право других людей на законное обладание некоторой «собственностью», или «моим» знанием. Корыстная ложь направлена на тайное изъятие части «собственности» другого человека или пользование без согласия владельца. Обычно лжецами «используются» моральные качества и силы обманутых людей, а также их иные способности. *В-третьих, «всё, что противоположно правде, приводит к потере человеческого достоинства»*. Используя доверие людей в собственных целях, лжец превращает самого себя лишь в «средство» реализации собственных склонностей, например, тщеславия. Поведение лжеца непредсказуемо, так как определяется разными, сменяющими друг друга представлениями о счастье и личной пользе. Такая непредсказуемость мотивов и поступков лжеца вызывает отвращение к нему со стороны честных и добропорядочных людей. В «Лекциях по этике» Кант считает правдивость ***долгом по отношению к другим,*** и его аргументация строится на основе положения «лгун разрушает сообщество». Сообщество поддерживается *общением* людей, смысл которого Кант видит в искренности высказываний. Соответственно, неискренность, ложь, обман обессмысливают общение.

Ложь в современной России многолика, а фальсификация (враньё, обман, клевета) истории разнообразна. Буржуазный характер общества определяет направление главного удара - советская историческая наука, а в ней - классовый подход к оценке и объяснению социальных явлений. Лидируют, как ни странно, русские «патриоты» и идеологи КПРФ. Г. Зюганов работами 90-х годов прошлого столетия задал тон и его понимание истории страны остаётся обязательным для членов партии. Характерным примером является Юрий Белов, бывший секретарь по идеологии, бывшего Ленинградского обкома бывшей КПСС, а сегодня воинствующий идеолог КПРФ.

В июне 2016 года в газете «Завтра» была опубликована статья Ю. Белова «Историк и воин. К 80-летию Игоря Яковлевича Фроянова» («Завтра», июнь, 2016 г., №25). Статья панегирическая, достойно освещающая славный научный и трудовой путь выдающегося советского учёного, педагога русской исторической школы. Труды И.Я. Фроянова пользуются заслуженной популярностью, издаются и переиздаются. Историк полон сил и продолжает исследования прошлого страны. Вместе с тем на фоне хвалебных слов в адрес учёного нелепо, даже раздражающе смотрятся интерпретации Беловым научных положений. Так, подчеркивая постоянно присутствующую для страны угрозу внешней агрессии, он пишет: *«Славянам пришлось покоряться гуннам, аварам, позже - хазарам. Нашествие кочевников длилось столетиями»*. Это дикое измышление Белова - клевета на далёких предков русского народа. Его воображение рисует славян тихими, покорными существами, широко открывавшими двери своих жилищ любому проходящему мимо. Действительная историческая реальность далека от фантазий Белова.

В своей двухтысячелетней истории русский народ только однажды испытал иго чужеземного владычества (1236-1480 гг.), при этом постоянно оказывая мужественное сопротивление. Реальные, не вымышленные Беловым славяне были смелыми, отважными воинами, доблестно отражавшими разбойные набеги кочевых племён, да и сами особым миролюбием не отличались. Достаточно вспомнить Пушкина: *«Твой щит на вратах Цареграда»*. Боевые славянские отряды совершали далёкие походы в балканские владения Византии. *«В это время всё бо́льшие размеры принимала славянская колонизация близких и далеких южных земель. ...Славянские переселенцы вплотную приблизились к границам Византии и заняли на сотни километров всё левобережье Дуная»*, - читаем в первом томе «Истории СССР с древнейших времен до наших дней» (М.: Изд-во «Наука», 1966, с. 344). Славянская колонизация подробно описана византийскими писателями VI в. Иорданом, Прокопием Кесарийским, императором Византии Маврикеем (582-602 гг.). Произведения древних историков, переведённые на русский язык, неоднократно издавались Академией наук СССР. Эпоха VI века нашей эры великолепно отражена в романе-хронике советского писателя Валентина Иванова «Русь изначальная». Читайте и гордитесь славными предками русского народа, а не посыпайте нарочито голову пеплом от вымышленных Беловым горестей.

С особой ненавистью Ю. Белов набрасывается на ленинское положение: государство *«появляется там и тогда, где и когда появляется деление общества на классы»*, считая его неверным, догматичным. *«В отношениях древнерусских князей с народными массами мы не находим ничего похожего на абсолютное господство с одной стороны и полное подчинение - с другой. ... Органом, посредством которого свободные общинники, наряду с князем и знатью, управляли государством было вече»*. Белов ломится в открытые ворота. В обычном рядовом советском учебнике «История СССР» написано, что *«Переход от одного общественного строя - первобытнообщинного, доклассового, к другому, более прогрессивному, а именно к классовому, феодальному обществу, был результатом развития производительных сил, эволюции производства, которая, в свою очередь, в основном явилась следствием изменения и развития орудий труда, орудий производства... Старые патриархальные общины распадаются. На смену семейной общине приходит новая, территориальная сельская община. ... Древнерусскому государству предшествовали племенные княжения восточных славян ... Племенных князей окружает племенная знать. Они опираются на совет старейшин, на вече - сход племён, решающий все важнейшие дела»* (История СССР. Учебник для педагогических институтов. В 2 частях. Часть первая. М., Изд-во «Просвещение», 1966. сс.55,56,63). К сожалению, приходится прибегать к пространному цитированию, чтобы показать надуманность измышлений Белова о догматизме советской исторической науки.

Откровенной ложью (враньём, обманом, а не фальсификацией) является утверждение Белова, что до Фроянова закрытой, запретной темой в советской историографии было исследование двух политических линий в осуществлении Великой Октябрьской социалистической революции. Линии Ульянова (Ленина) – линии Гельфанда (Парвуса) - Бронштейна (Троцкого). Чего здесь больше – банального невежества, кокетства «питерского» обывателя или либеральной клеветы? В 90-е годы модной темой российской пропаганды было кричать о «белых» пятнах истории, закрытых, запрещённых вопросах исследований исторической науки. Уточним понятия. Речь собственно идёт о борьбе в рабочем движении России большевизма с мелкобуржуазным течением, организуемым и возглавляемым Л. Троцким. В 1905 году он сблизился с А.Л. Гельфандом (Парвусом), выходцем из России, жившим в Германии и примыкавшим к левому крылу СДПГ. Парвус оказал решающее влияние на формирование взглядов Троцкого. Человек, обладавший систематическим образованием и серьёзными теоретическими знаниями, имевший большой опыт журналистской деятельности, на десять лет старше Троцкого по возрасту, он привил своему ученику «ультралевые» взгляды, которых тот придерживался до конца своей жизни, хотя и выдавал за собственные «теоретические открытия». На рубеже второго десятилетия Парвус вообще отошёл от социал-демократического движения и занимался только финансовой деятельностью. Так что речь идёт о борьбе с троцкизмом. Говорить о закрытости темы троцкизма для исторических исследований можно только в одном случае: имея изъян в голове.

Ещё раз повторяю, что Белов *клевещет* на советскую историческую науку. Историография противостояния, противоборства большевики - троцкизм представлена сотнями, тысячами книг и статей. Нужно ли доказывать, что все работы В.И. Ленина разоблачают троцкизм как разновидность оппортунизма, одну из форм мелкобуржуазной идеологии. Речи и выступления Сталина советского периода подчёркивают роль Троцкого как врага рабочего класса, социализма, Советского Союза. Ожесточённые дискуссии с троцкистами отражают материалы конференции и съездов РКП(б) - ВКП(б). Советская научная литература по троцкизму обильна, многопланова и актуальна в современный период как методология борьбы с оппортунизмом КПРФ в коммунистическом движении России. Статья Ю. Белова, посвящённая научному творчеству учёного-историка И.Я. Фроянова, при всех её достоинствах позитивного, благожелательного отношения к личности исследователя далекого прошлого русского государства, тем не менее противоречива и переполнена нелепыми инсинуациями в адрес советской исторической науки.

Причины и мотивы диффамации советского обществоведения абсолютно прозрачны и имеют политический, классовый характер. Школьный учитель физики Г. Зюганов в книгах 90-х годов прошлого века чётко и ясно определил своё отношение к нему как к вульгарному, и рельефно обозначил приоритеты своего исторического видения прошлого России, навязав идеологам КПРФ. Россия - страна неистребимо самобытная. Веками как величайшую святыню Россия хранила и пестовала своё соборное, всенародное единство, облечённое в знаменитую трёхсоставную чеканную формулу: «Самодержавие. Православие. Народность». Крайне необходимо восстановить прерванную преемственность исторического развития, опереться на богатейший отечественный опыт, самобытный фундамент нравственного и общественно-политического бытия. *«Такое национально-самобытное мировоззрение мы и будем рассматривать как здоровую основу российского патриотизма»* (Зюганов Г.Г. Держава. М., 1994, с.125). Понятно, что марксистско-ленинская формационная концепция развития общества при определяющей ведущей роли антагонистических классов и классовом подходе в понимании исторических процессов не соответствует национально-самобытной картине природы России. Значит, марксизм надо вытравить, выдавить из исторической памяти. Чем сейчас и занимаются идеологи КПРФ и русские «патриоты».

Из недр русского духовно-культурного прошлого извлекаются субъекты и фрагменты социальных процессов и выдвигаются на авансцену российской истории. Зацикленные на религии, адепты самобытной России решающими факторами развития страны объявляют деятельность служителей православия и других конфессий. Симптоматично название одной из передовиц газеты «Завтра», написанной А. Прохановым: «Религия - топливо истории» («Завтра», июль, 2016, №30). Вполне ожидаемым было возвращение к тематике староверов-старообрядцев. С началом третьего тысячелетия озвучены новые аспекты противостояния, противоборства государственного православия России и старообрядческого русского мира, влияния староверов на революционные процессы и социалистическое строительство. Совершается подмена марксизма идеями старообрядчества. Становым хребтом советского социализма, по мнению современных российских историков, явилась хозяйственно-управленческая модель, сформированная расколом (см., например, Керов В.В. Мирская аскеза, нормы поведения и предпринимательская деятельность староверов // Общественные науки и современность, 2010, №6). Общинная психология с её староверческой подоплёкой стала той мощной силой, которая опрокинула старые порядки. Движущими силами этого процесса явились не какие-то аморфные «низы» типа рабочего класса и беднейшего крестьянства, а различные староверческие согласия и толки, которые пронизывали народные массы. Именно их реальная внушительная численность в конфессиональной структуре населения России позволила большевикам выйти победителями из Гражданской войны (см.: А. Пыжиков. Староверы и комиссары. О происхождении русского социализма. Старообрядческий «след». «Завтра», май, 2016 г., №18). Конфликт в РКП(б), ВКП(б) в 20-30-е годы прошлого века был предопределён столкновением русофобов (Бухарин, Троцкий, Зиновьев, Каменев) и выходцев из старообрядческих кругов (Калинин, Ворошилов. Ногин, Шверник, Ежов, Косырев, Постышев). Маленков - лидер староверческого крыла КПСС в эпоху зрелого сталинизма. В итоге к 1939 году «староверы вырезали» русофобов и в духовной жизни СССР восторжествовала аскеза старообрядцев - беспоповцев. Затем в 40-е годы «вырезали» никониан, связанных семейными узами с РПЦ (Жданов, Вознесенский, Кузнецов, в целом ленинградская группа) (см.: А.В. Пыжиков. Корни сталинского большевизма. М., 2015). Является ли провозглашаемая концепция научной? Может быть! Продиктованная тщеславием авторов показать значимость своих родовых корней, отметить мужество и непоколебимость староверов, опять же своих предков, она получила достаточно широкое распространение в духовной жизни страны. Кто-то прямо пишет о своей семье, родителях, дедах-прадедах, как например, заслуженный работник сельского хозяйства СССР Г.С. Кабанов («Мы - староверы». - Оренбург: «Димур», 2003. - 440 с.), кто-то облекает свои притязания в научно-исследовательскую, историческую, теоретическую форму. Несомненно одно, концепция решающей роли староверов в революционном процессе, фракционной борьбе в ВКП(б) и социалистическом строительстве бьёт тараном в здание советской исторической науки.

Реальным антинаучным разбоем дышит упомянутая ранее статья А. Свободина «Хрущёв как зеркало русского троцкизма» (СиД, №29(101)). Удивительная статья с неряшливым скачущим мышлением, неряшливой амбициозной речью. Поражает одно из первых суждений автора: *«Ленину в октябре того же года удалось перехватить политическую власть в пользу пролетариата. При этом была мощная поддержка со стороны крестьянства»*. А что, было соревнование команд, борющихся за власть, как за мяч в футболе, и Ленин, перехватив мяч, пардон, власть, передал своему нападающему - пролетариату? За 99 лет, прошедших после Великого Октября вроде бы хрестоматийной стала фраза «Есть такая партия!», брошенная В.И. Лениным на Первом Всероссийском съезде Советов в июне 1917 года. Так Ленин ответил на заявление меньшевика, председателя Петросовета И.Г. Церетели, который утверждал, что нет партии, которая бы рискнула взять в свои руки власть и принять на себя ответственность за судьбы России. Второй съезд Советов сформировал правительство во главе с Лениным. А затем В.И. Ленин на I, II Чрезвычайных Всероссийских съездах советов крестьянских депутатов (10-25 ноября 1917 г., 12 декабря 1917 г.), Всероссийском съезде крестьянских депутатов и земельных комитетов (28 января 1918 года) долго уговаривал крестьян брать власть в свои руки. *«Рабочая революция победила в Петрограде и в Москве, побеждает во всех остальных местах России. Рабочее и крестьянское правительство обеспечивает союз массы крестьян, беднейших крестьян, большинства крестьян с рабочими против помещиков, против капиталистов. ... Совет Народных комиссаров призывает крестьян самим брать всю власть на местах в свои руки. Рабочие полностью всецело и всемерно поддержат крестьян»*. Так что утверждение Свободина о мощной поддержки крестьянами Советской власти в октябре 1917 года из области вольных фантазий. Крестьянство постоянно приходилось уговаривать, увещевать поддерживать Советскую власть или хотя бы не выступать против с оружием в руках.

Поднявшись на новую ступень абстракции, как с апломбом заявил в статье А. Свободин, он сразу же противопоставил себя Ленину, Сталину, Коминтерну. Руководители РКП(б)-ВКП(б), Совнаркома утверждали и доказывали, что в СССР нет и не может быть бюрократии. Малочисленность аппарата управления гарантировала невозможность появления формализации работы, первого свойства бюрократа. К примеру, в 30-е годы XX столетия в аппарате среднего обкома ВКП(б) работали 2 секретаря и 8-10 ответработников. Бюрократия расцвела пышным цветом только во времена Хрущёва, особенно с разделением КПСС на городскую и сельскую компартии. И в дальнейшем продолжала развиваться и совершенствоваться. В 70-е годы в том же обкоме работали 5-7 секретарей и 150-200 ответработников. А. Свободин заявляет, что после победы в Гражданской войне появляется массовая бюрократия как контрреволюционный класс внутри страны. О бюрократизации советского аппарата управления постоянно долдонил Л. Троцкий. Является ли Свободин троцкистом?

Руководители партии и правительства утверждали и доказывали, что основными политическими противниками пролетариата внутри страны являются остатки ранее господствовавших классов и социальных групп: дворянства, буржуазии, духовенства, казачества. А. Свободин отстаивает свою личную точку зрения, что *«бюрократия является основным политическим противником пролетариата внутри страны»*.

Ленин всегда утверждал и доказывал, что троцкизм был типичным проявлением мелкобуржуазной революционности, «левого» авантюризма в рабочем движении. Троцкизм - это оппортунизм на деле, революционность на словах, это - «левый» оппортунизм. А. Свободин утверждает, но не доказывает, что троцкизм - это идеология бюрократии.

VII Конгресс Коминтерна утверждал и доказывал, что фашизм есть диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических кругов финансовой буржуазии. А. Свободин утверждает, *«что классовая сущность фашизма это и есть диктатура бюрократии»*, а *«поход за жизненным пространством» является всего лишь продолжением теории «перманентной революции»*. Ну это уже явный перебор в плане невежества. Из истории Средних веков хорошо известно, что автором формулы «Drang nach Osten» является германский император Фридрих I Барбаросса (Рыжебородый) из династии Гогенштауфенов (1152-1190 гг.). Кстати? термин «перманентная революция» принадлежит К. Марксу, а не Троцкому.

В пылу демагогии и словесной эквилибристики А. Свободин загнал себя в угол. Если допустить, что с первых лет Советской власти появляется бюрократия как класс, то возникает вопрос источника, социальной базы её формирования. А таким источником могло быть только крестьянство! Но крестьянство у Свободина непогрешимо, «белое и пушистое». Второе. Отстаивая тезис о бюрократизации советского государственного аппарата Свободин становится соратником Л. Троцкого, т.к. одним из основных положений троцкизма, особенно после 1929 года, стал тезис о бюрократизации, засилье и своеволии парт- и госчиновников.

Итак, краткий анализ статьи А. Свободина «Хрущёв как зеркало русского троцкизма» показывает, что она антиисторична, антинаучна, нацелена на опровержение работ В.И. Ленина, И.В. Сталина, решений партийных конференций, X-XIV съездов ВКП(б). Методологически материал Свободина крайне опасен, так как в условиях политической и идейной неопределенности современного российского общества создаёт неверные, лживые, превратные представления не только о советской истории, но и о наиболее опасных врагах социализма, русского народа, Советского Союза.

Извращённое, превратное толкование сущности и природы фашизма прерогатива не только А. Свободина. Есть у него единомышленники и соратники. Например, В.В. Волков прокламирует идею революционности фашистских политических режимов. Мелкая буржуазия, *«в недрах уже победившего капитализма»*, стремится уничтожить свою изолированность от государства и самой стать господствующим слоем в обществе. В случае успеха фашистские политические революции приводят к смене одного чиновничьего корпуса другим и, в конечном счёте, укрепляют капитализм. Почти по А. Свободину: «бюрократия бессмертна!» (см.: В.В. Волков. Как большевики «аптечки и библиотечки» создавали. «Слова и Дела», №25(97)).

Коррекция истории – далеко не безобидное дело. Речь идёт не о научном соревновании, конкуренции исследователей, а о смене политических смыслов. Семьдесят лет в советской исторической науке генерала А.А. Власова считали предателем Родины, и это был незыблемый постулат. Более того, в июле 2015 года издано три тома книги «Генерал Власов: история предательства», собравшие 700 документов, исчерпывающим образом доказывающих факт измены. Но дуют новые ветры российской истории и формируется новое мнение. 1 марта 2016 года в Санкт-Петербурге К.М. Александровым защищена диссертация на соискание учёной степени доктора исторических наук «Генералитет и офицерские кадры вооружённых формирований Комитета освобождения народов России 1943-1946 гг.». Автор диссертации отстаивает феномен власовщины *«как форму социального протеста»,* тем самым, объявляя предательство Родины легитимным общественным процессом. Диссертация К.М. Александрова, фактически выполняя заказ на фальсификацию исторической науки и являясь идеологической диверсией, получила широкую поддержку и одобрение не только в России, но и за рубежом. «Первомартовец» Александров нанёс страшный удар по достоинству отечественной исторической науки, дискредитировав принципы научного мышления. Классовая ненависть к марксизму, социализму как общественно-политическому строю, Советскому Союзу как первому государству рабочих и крестьян, советской исторической науке, объективно освещавшей процесс построения общества социальной справедливости, является побудительной силой фальсификаций истории. Трагично, что фальсификаторы, борясь с советской исторической наукой, заявляют себя марксистами-ленинистами, материалистами-диалектиками. Ещё одна фальсификация, но уже убеждений.

ИСТОРИЯ

ГИЕНА ЕВРОПЫ

В семье львов лев остаётся во главе стаи до тех пор, пока способен догнать и убить вожака стаи гиен - самую сильную самку. Если он этого уже не может, то стая львов его изгоняет из семьи и меняет на нового, молодого льва. Кстати, старый лев становится добычей именно гиен - они его, теперь уже одинокого и слабого, своей стаей убивают и сжирают.

Понятно, что у нас эти кнопкодавы Охотного ряда уже скомпрометировали себя в Катынском деле и не способны заткнуть глотки расходившимся полякам. Это понятно. Но ведь это не единственный вопрос истории Второй мировой войны, и в остальных вопросах Польше, да и всему Западу, ответить можно вполне адекватно.

Почему не отвечают?

Ответ один - во власти в России не просто подлецы, а ещё и малограмотные дебилы. Я уже в который раз пытаюсь привлечь их внимание к истинным фактам начала Второй мировой войны и всё без толку.

А на Западе снова дуракам неймётся и снова слюнявится соплями пакт о ненападении между Германией и СССР.

Вот, так сказать, парламентарии Украины, Польши и Литвы приняли декларацию, в которой утверждается: *«Пакт Молотова-Риббентропа от 23 августа 1939 года, заключенный между двумя тоталитарными режимами — коммунистическим Советским Союзом и нацистской Германией, привёл к началу 1 сентября Второй мировой войны, вызванной агрессией Германии, к которой 17 сентября присоединился Советский Союз. Следствием тех событий стала оккупация Польши Германией и Советским Союзом»*. Надо сказать, что мало-мальски грамотный народ смеётся над этой декларацией, поскольку теперь получается, что той же Украине нужно вернуть Польше Западную Украину, а Литве вернуть Польше Вильнюс.

Да, смешно и от идиотов ожидаемо, но я нудный, я снова хочу вернуть вопрос к его истокам - в связи с чем историю Второй мировой начинают с «пакта Молотов-Риббентроп»??

Вот почему раз за разом кнопкодавы Охотного ряда это терпят? Почему не отвечают правдой, которую сами ещё не успели изгадить своими «думскими» заявлениями?

Простите, но нашим предкам как-то лучше было видно, кто и в чём был виноват, и как Запад после войны ни крутился и выкручивался, но реальную историю начала Второй мировой он вынужден был изложить в обвинении, предъявленном руководителям Германии на Нюрнбергском процессе сяк-так правдиво. Ведь вся история ещё была прямо на глазах народов мира.

А предъявлена было руководителям нацистской Германии следующая последовательность агрессивных действий:

«- Агрессивные действия против Австрии и Чехословакии.

- Нападение на Польшу.

- Агрессивная война против всего мира (1939—1941).

- Вторжение Германии на территорию СССР в нарушение пакта о ненападении от 23 августа 1939 года.

- Сотрудничество с Италией и Японией и агрессивная война против США (ноябрь 1936 года — декабрь 1941 года)».

Как видите, раньше историю Второй мировой исчисляли не с подписания «пакта Молотов-Риббентроп» в августе 1939 года, а с 1936 года, и первыми агрессивными действиями Второй мировой была аннексия Австрии и уничтожение Чехословакии в 1938 году. Без этих агрессий - без усиления нацистской Германии за счёт Австрии и Чехословакии - не было бы необходимости в «пакте Молотов-Риббентроп». И на Польшу никто бы не напал.

Поэтому начнём с начала Второй мировой - с захвата Австрии.

Между прочим, когда ещё историю писали профессиональные историки, а не тупые кнопкодавы, пролезшие в депутатские кресла, то и эти историки делали вид, что не видят некоторых бросающихся в глаза фактов. Те же, скажем, историки СССР, защищая тогда союзную по Варшавскому договору Польшу, хором попрекали только Францию и Англию за то, что эти страны (в военном союзе с Францией находились Польша и Чехословакия) немедленно не приняли мер и не дали немцам аннексировать Австрию хотя бы с опорой на Лигу Наций.

Так-то оно так, но раньше никто не рассматривал, а до Австрии ли было той же Франции в марте 1938 года?

План захвата Австрии, «план Отто», Гитлер утвердил еще 24 июня 1937 года и по этому плану накалил события в Австрии и ввёл туда войска 12 марта 1938 года. Вот это дата начала Второй мировой войны, хотя сначала агрессоры рушили государства и захватывали территории без выстрелов - с помощью «пятой колонны». (Ну вы помните, именно так был разрушен СССР).

Но в те времена, казалось бы, Франция и Англия обязаны были прореагировать на аннексию Австрии Германией, тем более, что и СССР был согласен участвовать в защите Австрии на их стороне. Однако дело в том, что накануне, 10 марта, Польша, высосав из пальца повод, начала готовиться к военному захвату Литвы. (Германия, само собой, дала согласие Польше на захват Литвы и лишь заявила, что Германию в Литве интересует только Клайпеда.). Тут уж и Советскому Союзу стало не до Австрии и, ввиду угрозы польско-литовской войны, нарком иностранных дел СССР 16 и 18 марта вызвал польского посла и пообещал, что хотя у СССР нет военного договора с Литвой, но такой договор немедленно появится, если Польша атакует Литву. Польша поостыла, но всё это занимало время, которым Гитлер и воспользовался.

Но что было делать Франции? В одном конце Европы союзница Польша ввязывается в войну в перспективе даже не с Литвой, а с СССР, а в другом немцы нагло лезут в Австрию. С самого начала Франция попросила Польшу утихомириться и пропустить советские войска через свою территорию в случае начала войны Франции с Германией из-за Австрии. Но это же поляки! Они считали свою армию сильнейшей в Европе, по крайней мере, более сильной, нежели Красная Армия. Поляки и тогда разговаривали со всем миром через губу. Посему Польша категорически потребовала обратного - никакого пропуска Красной Армии через свою территорию, и чтобы Франция срочно помогла Польше в войне за Литву! Соответственно Польша нагло отказалась участвовать в предотвращении аннексии Австрии Германией, а Франция в одиночку выступить против Германии не решилась.

Соединим исходные данные. Германия захватывает Австрию, Франция боится этого усиления Германии и не хочет допустить его, для чего пытается привлечь в случае войны с Германией из-за Австрии Советский Союз, который тоже боится усиления Германии. И в это время «союзница» Франции Польша с благословения Германии готовит захват Литвы! И ещё попрекает Францию, что та, дескать, не поддержала ее. В результате, не дав решить вопрос с пропуском советских войск через свою территорию, Польша обессилила Францию и позволила Германии обосноваться в Австрии беспрепятственно – фактически помогла Германии совершить первую агрессию в Европе. Но пока что помогла только дипломатическими телодвижениями.

Теперь напомню тем, кто этого не знает, что у обвинителей Международного Военного Трибунала в Нюрнберге в 1946 году были большие проблемы в части определения виновников второй агрессии стран «оси» в Европе - виновников уничтожения Чехословакии. Дело в том, что хотя страны-победительницы, создавшие Трибунал, уже назначили в качестве преступников не истинных разжигателей войны и их соучастников, а того, кого они хотели - Германию, но для обвинителей МВТ от Англии и Франции проблема была в том, что Чехословакию заставила сдаться немцам не Германия. А Германия, Италия, Великобритания и Франция. И раньше это все помнили, и событие это называлось «Мюнхенский сговор».

Вот это надо подчеркнуть, и об этом нужно говорить, как только кто-то вякнет про фальшивый протокол к «пакту Молотов-Риббентроп». Соучастниками уничтожения Чехословакии были Англия и Франция! **Они разжигали войну!**

И издевательство ситуации с Международным Военным Трибуналом было в том, что согласно статье 6 Устава МВТ, Англия и Франция действовали *«в интересах европейских стран «оси»»*, а именно за это МВТ и судил! Посему тогдашние руководители Англии и Франции также подлежали суду Международного Военного Трибунала в Нюрнберге (чего эти страны, само собой, не могли допустить, а СССР не счёл возможным в то время выпячивать это обстоятельство).

Но нас интересует Польша, и я напомню, как в 1938 году обстояло дело с ней. Итак, Чехословакия имела военный союз с Францией, заключенный с целью обороны от немецкого нападения. Франция имела такой же оборонительный военный союз против немцев и с Польшей. Когда в 1938 году Германия предъявила претензии чехам, то в интересах Франции было, чтобы Польша и Чехословакия заключили и между собой военный союз, но Польша категорически воспротивилась этому. О причине ниже.

Помимо Польши и Чехословакии, Франция в 1935 году согласилась заключить военное соглашение о защите от немцев Чехословакии и с СССР. Для Советского Союза это были два договора: по отдельности с Францией и с Чехословакией. Причём по ним Советский Союз обязывался помочь Чехословакии только в случае, если ей окажет помощь «старый союзник», т.е. Франция.

Итак, спустя три года после заключения договора с СССР, в 1938 году Германия, угрожая Чехословакии войной, требует от нее часть территории. Теперь союзник Чехословакии Франция, в случае реального нападения немцев на чехов, должна будет объявить Германии войну и ударить по ней, а вместе с Францией ударить по Германии должны и СССР с Польшей. И вот в этот момент союзник Франции, Польша, нагло заявляет французам, что она не объявит войну Германии, поскольку в этом случае, дескать, не Германия нападает на Францию, а Франция на Германию, более того, Польша и не пропустит советские войска в Чехословакию. Вот для этого Польша и не заключала с Чехословакией оборонительного союза против Германии!

(Кстати, если бы СССР попытался пройти в Чехословакию через территорию Польши силой, то кроме Польши ему объявила бы войну и Румыния, с которой Польша имела военный союз, направленный против СССР. Причём по этому союзу ещё в 1932 году Польша обязалась в случае войны с СССР выставить 60 дивизий.).

Этим отказом помочь французам в защите чехов, поляки начисто обезоружили или обескуражили Францию, подорвали в ней стремление к сопротивлению. Франция побоялась одна вступиться за Чехословакию и вынуждена была сдать немцам этого своего очень сильного союзника, кстати, в то время занимавшего первое место в мире по экспорту вооружений.

В этот момент открыто и внятно заявил о своей готовности сражаться с агрессором за Чехословакию только Советский Союз. За 6 месяцев, предшествовавших захвату немцами Судетской области Чехословакии, СССР 10 раз официально заявил, что свой договор с ней исполнит, кроме этого, 4 раза СССР конфиденциально сообщил об этом Франции, 4 – Чехословакии и 3 – Англии. Более того, понимая, что означает усиление Германии Чехословакией, СССР пошёл на риск и заявил чехам, что исполнит этот договор, даже если Франция от него откажется, т.е. если с Германией, Польшей и Румынией ему придется воевать только в союзе с Чехословакией.

Но сами чехи сдались немцам. И сдались по следующим причинам.

29 сентября 1938 года в Мюнхене собрались главы четырёх европейских государств и подписали между собой соглашение, требующее от чехов отдать немцам чехословацкие территории в Судетах, но главное, об оставлении немцам всех своих пограничных укреплений:

«Мюнхен, 29 сентября 1938 г.

Германия, Соединённое Королевство, Франция и Италия согласно уже принципиально достигнутому соглашению относительно уступки Судето-немецкой области договорились о следующих условиях и формах этой уступки, а также о необходимых для этого мероприятиях и объявляют себя в силу этого соглашения ответственными каждая в отдельности за обеспечение мероприятий, необходимых для его выполнения.

1. Эвакуация начинается с 1 октября.

2. Соединённое Королевство, Франция и Италия согласились о том, что эвакуация территории будет закончена к 10 октября, причем не будет произведено никаких разрушений имеющихся сооружений, и что чехословацкое правительство несёт ответственность за то, что эвакуация области будет произведена без повреждения указанных сооружений…».

Далее следуют сроки этапов вывода из Судет чехословацких войск и населения. Подписали это Соглашение канцлер Германии А. Гитлер, премьер-министр Франции Э. Деладье, вождь Италии Б. Муссолини и премьер-министр Великобритании Н. Чемберлен. Советский Союз по понятным причинам не пригласили, а мнение чехословаков «мировое сообщество» не интересовало. Заметьте, что в Соглашении ни в малейшей мере не мотивируется, по какой причине Чехословакия обязана отдать немцам свою территорию, остаться без укреплений и уязвимой, поскольку никаких разумных мотивов не было – так захотели агрессоры. Раз захотели, этого достаточно.

Поэтому и мучились обвинители на Нюрнбергском процессе, пытаясь этот гнусный сговор в обвинительном заключении представить так, как будто это только Германия была агрессором. В конце концов они придумали следующую формулу обвинения: *«После того как нацистские заговорщики угрожали войной, Соединённое Королевство и Франция 29 сентября 1938 г. в Мюнхене заключили соглашение с Германией и Италией, предусматривающее уступку Судетской области Германии. От Чехословакии потребовали согласиться с этим. 1 октября 1938 г. немецкие войска оккупировали Судетскую область»*.

Понимаете в чём дело? Оказывается, Германия, имевшая 70 млн человек населения и только начавшая создавать армию, напугала войной Британскую империю, в которой жил каждый четвертый человек мира, имевшую вместе с метрополией 532 млн человек, и Французскую колониальную империю, имевшую 109 млн человек. Напугала настолько, что эти империи отказались от помощи 170 млн человек Советского Союза.

Мы должны в этот перепуг верить?

Вот из-за этих трудностей обвинителей на скамьях подсудимых в Нюрнберге сидели не все из тех, кто начал Вторую мировую войну.

А в первую очередь на этой скамье должна была сначала сидеть, а потом на виселице висеть довоенная польская элита. И вот почему.

Вместе с Германией в октябре 1938 года напала на Чехословакию и Польша, отхватив у чехословаков Тешинскую область, в которой на тот момент проживало 156 тысяч чехов и всего 77 тысяч поляков. Причём эти поляки, в отличие от украинцев и белорусов в Польше, не испытывали в Чехословакии никакого культурного или экономического гнёта и не собирались присоединяться к Польше.

Но что самое примечательное, **Польша напала на Чехословакию безо всякого разрешения Англии и Франции – абсолютно самостоятельно**!

Дело было так. Когда Германия потребовала у Чехословакии Судеты, то и поляки с венграми начали канючить у «мирового сообщества» свои доли, но в мюнхенском сговоре их отодвинули в четвёртое, последнее дополнение к Соглашению и ничего не разрешили. Было написано так: *«Главы правительств четырёх держав заявляют, что если в течение ближайших трёх месяцев проблема польского и венгерского национальных меньшинств в Чехословакии не будет урегулирована между заинтересованными правительствами путём соглашения, то эта проблема станет предметом дальнейшего обсуждения следующего совещания глав правительств четырёх держав, присутствующих здесь»*.

Никаких трёх месяцев поляки не ждали и никаких соглашений с чехами не заключали – они сами выдвинули Чехословакии ультиматум и напали на неё вслед за немцами. Таким образом, если на Нюрнбергском процессе у Германии было оправдание своей агрессии в том, что Германия начала агрессию с согласия Англии и Франции, то у поляков не было ни малейшего оправдания – по Уставу МВТ Польша была агрессором в чистом виде! И эта мысль достойна того, чтобы ее выделить шрифтом.

Польша является агрессором, начавшим Вторую мировую войну в Европе.

И этот вывод можно не знать только из-за своей дебильности или малограмотности, или замолчать. Оспорить этот вывод невозможно.

Конечно, Германия была не против, чтобы в разделе Чехословакии как-то поучаствовали и Польша с Венгрией, поскольку это придавало её агрессии вид некой «миротворческой акции», получалось что-то вроде того, как НАТО бомбило Югославию, «спасая» албанские меньшинства в Косово, или грабило Ирак и Ливию.

Но наглость поляков уже тогда озадачила даже немцев и заставила принимать против них кое-какие шаги. К примеру, чтобы поощрить поляков, немцы в 1938 году сами передали Польше чешский город Богумин в Тешинской области, но когда 15 марта 1939 года они начали оккупацию оставшейся части Чехословакии, то вынуждены были принять против поляков отдельные меры. Немецкий фельдмаршал Кейтель вспоминал: *«Ещё вечером 14 марта личный полк СС Гитлера вторгся в Моравско-Остравский выступ, чтобы заранее обезопасить витковицкие металлургические заводы от захвата поляками»*.

Заметьте, Польша не имела с Германией никаких явных официальных союзных договоров, но, как видите, норовила хапнуть даже впереди самой Германии. Вот так и реальные гиены - львы убьют антилопу и отдыхают уставшие, а гиены уже тут как тут - уже антилопу жрут.

Именно за это современники назвали Польшу не белым орлом, как на польском флаге, а гиеной. В немецком МИДе её называли «гиеной поля боя», а У. Черчилль, к примеру, писал в своём труде: *«И вот теперь, когда все эти преимущества и вся эта помощь были потеряны и отброшены, Англия, ведя за собой Францию, предлагает гарантировать целостность Польши – той самой Польши, которая всего полгода назад с жадностью гиены приняла участие в ограблении и уничтожении чехословацкого государства»*.

Причём, характеризуя Польшу как гиену, Черчилль ни в малой мере не пытался её унизить. Когда он писал свою «Вторую мировую войну», то уже объявил в Фултоне крестовый поход коммунизму, в книге он воспевает героизм поляков (не подкрепляя, впрочем, его конкретными примерами), Черчилль уже представляет Польшу жертвой СССР. Но когда ему приходится объяснять то или иное событие, т.е. отвлечься от целей антисоветской пропаганды, у него проскакивают такие очень чёткие определения.

Но Германия не долго разрешала Польше рвать куски от своей добычи, и, укрепившись за счёт Австрии и Чехословакии, немцы поставили Польше ультиматум - дать им коридор в Восточную Пруссию. Поляки немцам в этой, в общем, понятной и необидной просьбе отказали, отказались от помощи СССР, заключили, по сути, наступательный военный союз ещё и с Англией, отмобилизовали 3,5 миллиона человек в вооружённые силы, и главнокомандующий польской армией Рыдз-Смиглы начал позировать художнику для картины, на которой он на белом коне въезжает в поверженный Берлин.

И немцы 1 сентября 1939 года ударили по Польше.

Три дня польская армия делала вид, что сопротивляется, а потом гиена открыто бросилась от немцев удирать, причём первым начало удирать из Польши под румынский арест польское правительство. И 17 сентября СССР предупредил польское правительство, что вынужден защитить от немцев брошенных польским правительством на произвол наступающей немецкой армии украинцев и белорусов Польши. Польское правительство НЕ ВОЗРАЗИЛО против этого, и тогда СССР ввёл на территорию западных областей Украины и Белоруссии войска Красной Армии. Повторю для глухих: правительство Польши не возражало, Лига Наций (тогдашняя ООН) претензий к СССР не имела.

С тех пор побитая гиена надолго заткнула пасть.

Но сегодня от Украины (да и от России) падалью завоняло, вот гиена и завывает (вой гиен похож на хохот), как никогда, - чует!

Ю.И. МУХИН

КРЕПОСТЬ В ОКЕАНЕ

Структура Подводных сил России довольно сложная, но их основой остаются подводные лодки. Служба на подводных лодках с самого изобретения этих судов всегда была рискованной. Здесь, как нигде, всё зависит от человека, его знаний и профессиональной подготовки, поэтому, как отмечал Валентин Пикуль в своём историческом романе «Моонзунд»: *«В основном же служить под водой шли грамотные патриоты, любящие своё дело и отлично знающие, что ожидает их при малейшей оплошности…»*.

Если подводная лодка – это крепость, скрытая толщей воды, то её отсеки – бастионы, от которых зависит боеспособность этой крепости.

Уже двадцатые сутки подводная лодка Щ-421 под командованием капитан-лейтенанта Фёдора Видяева патрулировала на коммуникациях противника. Несколько дней назад, 28 марта 1942 г., Щ-421 потопила крупный фашистский транспорт – уже восьмой. (Краснознамённая Щ-421 построена Коломне Московской обл.). Настроение у подводников было боевое.

Поздно вечером 8 апреля командир решил провести подзарядку аккумуляторных батарей. При всплытии лодку потряс оглушительный взрыв мины. Лодка стала проваливаться на глубину… Но уже через считанные секунды в отсеках зазвучали уверенные команды из центрального поста:

- Аварийная тревога! Продуть главный балласт! Заделать пробоину!

Забортная вода забурлила у пробоины в седьмом отсеке. В темноте, под хлещущими струями ледяной воды моряки 7-го отсека во главе со старшиной команды торпедистов Дряпиковым действовали умело и энергично. Старшина 1 статьи Власов, работая наощупь, сумел быстро найти клапан аварийного осушения отсека, открыть его, а другой матрос - дать воздух высокого давления в отсек на подпор. Пользуясь аварийным инструментом и пуская в ход подручные средства, подводники заделывали пробоину, преграждая путь воде. Погружение подводной лодки прекратилось. Ещё через несколько минут её качнуло морской волной – лодка была на плаву….

Старшина команды Дряпиков действовал как и положено настоящему командиру отсека. В годы войны на подводных лодках не раз складывались ситуации, когда боеспособность и сама жизнь экипажа в огромной мере зависели от натренированности отсечной, аварийной партии и решительности её полновластного руководителя – командира отсека.

Но не только в военное время подводникам приходилось сталкиваться с различными аварийными ситуациями. Не застрахованы они от них и в мирное время.

Автор этого материала, будучи командиром 1-го отсека подводной лодки 629 проекта, в 1963 году при глубоководном погружении после заводского ремонта пережил неожиданное поступление забортной воды в отсек на глубине 260 метров. Личный состав отсека действовал без паники, слаженно, и всё обошлось без последствий. Лодка аварийно всплыла в надводное положение.

Но не всегда обходится без жертв. Из-за просчётов личного состава в аварийной ситуации в феврале 1961 года в Баренцевом море погибла подводная лодка «С – 80».

Опыт войны, да и вся деятельность подводных лодок показывают, что командир отсека – главная фигура в борьбе за живучесть. Пусть не обижаются на меня командиры, старпомы и инженер-механики, несущие ответственность за корабль в целом; именно командир отсека своими действиями предопределяет конечный результат всей борьбы за живучесть: остановить поступление воды, потушить пожар, ввести в строй повреждённую технику. Именно он призван в трудную минуту найти место каждому человеку, поднять у него боевой дух, внушить уверенность в своих силах. Недаром говорится: подводная лодка – крепость, отсёк – её бастион, отсечная аварийная партия – гарнизон этого бастиона.

Командиры кораблей, старшие помощники и механики постоянно заботятся о том, чтобы во главе отсеков стояли наиболее подготовленные офицеры и мичманы, чтобы они умели чётко и полно выполнять предусмотренные НБЖ ПЛ (Наставление по борьбе за живучесть подводной лодки) мероприятия. Однако можно предположить, что некоторые вопросы живучести решаются односторонне.

В чём тут суть?

Находясь в плавании или на учении (к сожалению, сегодня корабли больше стоят у причалов, но аварийные ситуации возникают и в базе), экипаж лодки действует по сигналу боевой тревоги или в назначенной готовности. В последнем случае ходовую вахту несёт одна боевая смена. Остальные подводники обычно находятся в отсеках, где есть условия для занятий и отдыха.

Опыт говорит: сложные ситуации, угрожающие живучести лодки, возникают, как правило, неожиданно. И тут уже не имеет значения, находятся ли подводники на боевых постах или в другом месте. Они должны действовать там, где их застал сигнал, – все отсеки мгновенно задраиваются. После сигнала аварийной тревоги в любую минуту и в любом месте должна мгновенно возникнуть автономная боевая единица – отсечная аварийная партия, способная выдержать труднейшую борьбу за живучесть своего отсека, а значит и всего корабля.

А вот что показывает опыт. После того как сыграна боевая тревога, задача борьбы за живучесть обычно решается хорошо. На своём штатном посту каждый безупречно знает «программу действий», всё согласовано, взаимодействие подводников отшлифовано до автоматизма. Иными словами, непосредственно к бою лодка и её экипаж подготовлены.

Учебный бой окончился, дан отбой тревоге. На вахту заступила боевая смена, остальные удалились в жилые отсеки. И вдруг!.. сигнал аварийной тревоги. Действовать надо мгновенно. И теперь-то многое зависит от командира отсека или его замещающего, потому что и командира отсека может не оказаться в отсеке. Именно только они могут организовать действия моряков, оказавшихся в отсеке на данный момент. Их распорядительность, их знание всех систем и устройств отсека – важнейшее условие успеха в борьбе с повреждениями огнём и водой.

Очень важно добиваться глубокого понимания командиром отсека сути общекорабельной задачи, своего места в ходе её решения, знания технических возможностей не только своего, но и смежных отсеков. Вывод напрашивается один: надо более целеустремлённо обучать и воспитывать командиров отсеков, уделяя особое внимание их действиям в нестандартных, сложных и внезапных аварийных ситуациях.

Борьба за живучесть подводной лодки - один из основных элементов бытия подводников. И здесь проблему одним наскоком не решить. Без практических навыков борьбы с поступлением воды в отсек через пробоину нельзя рассчитывать на успех борьбы за непотопляемость корабля в целом. Ещё адмирал С.О. Макаров писал: *«Человек так создан, что пойдёт на верную смерть, когда опасность ему знакома, но его пугает даже шум трюмной воды, если он к нему не привык. Приучите людей к этому шуму – и они будут бороться с пробоинами до последней крайности»*. («Морской сборник» №1 – 1876 г.).

Успешность борьбы за живучесть обеспечивается:

- знанием устройства своего отсека и корабля, его аварийно-спасательных средств, способов борьбы за живучесть. (На заре воссоздания подводного флота России в 20-х годах прошлого века вошло в практику - для воспитания кадров подводников экипажам участвовать в строительстве корабля. Это сказывалось на качестве монтажа оборудования боевых постов и удобства их обслуживания. Участие в постройке подводной лодки способствовало и тому, что личный состав лучше знал не только свои отдельные специальности, но и корабль в целом);

- практическими навыками личного состава в борьбе за живучесть отсека, корабля;

- строгим соблюдением правил по предупреждению пожаров и действий при поступлении воды внутрь прочного корпуса;

- содержанием в образцовом порядке технических и аварийно-спасательных средств, знанием мест их расположения;

- высокими моральными качествами и дисциплинированностью личного состава, верой в своих командиров.

На многих примерах действий советских подводников в годы Великой Отечественной войны можно и нужно учиться тому, как бороться за живучесть своих кораблей:

- подводная лодка «Лембит» под командованием капитана 3 ранга А.М. Матиясевича во время одного из походов в 1942 году получила сильное повреждение прочного корпуса от разрывов глубинных бомб. Поступающая забортная вода попала в аккумуляторные батареи, и в лодке от замыкания начался ещё и пожар. Создалась отрицательная плавучесть и лодка упала на грунт. Личный состав не растерялся и быстро приступил к заделке пробоины и тушению пожара. В борьбе за живучесть лодки проявил мужество и прекрасные знания аварийно-спасательного дела старшина 2 статьи Расторгуев. Ликвидировав повреждения, лодка вернулась в базу;

- подводная лодка «Л-20» под командованием капитана 3 ранга В.Ф. Таммана, отрываясь от преследования, напоролась на подводную скалу на глубине 60 метров. Лодка получила пробоину в нижней части прочного корпуса. Через пробоину вода хлынула в 1-й отсек.

Аварийная партия предприняла грамотные действия. Создав противодавление в отсеке, выжала воздухом высокого давления воду за борт и восстановила герметичность прочного корпуса. 13 человек в течение 10 часов работали в ледяной воде в отсеке, борясь за живучесть своего корабля. Стойкость и физическая выносливость подводников победили – корабль был спасён.

И таких примеров множество. Гибли неподготовленные экипажи. Продолжить традиции военных лет, сделать коллектив каждого отсека мужественным гарнизоном бастиона-отсека подводной лодки-крепости – важнейшая задача, ради выполнения которой нельзя жалеть ни усилий, ни времени.

К сожалению, сегодня люди, далёкие от морского, тем более подводного дела, решают – каким быть Флоту? Они сбрасывают со счетов человеческий фактор, забывая или просто не зная вечной истины – «Техника без человека мертва!», какой бы совершенной она ни была!..

Вадим КУЛИНЧЕНКО,
капитан 1 ранга, ветеран-подводник

НАУЧНЫЙ ОТДЕЛ

О ЛЖИ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ

Как известный ДНК-генетик Анатолий Клёсов, совершивший революционный прорыв, борется с поп-генетиками и русофобией в науке

ДНК-генеалогия в России и мире продолжает активно развиваться как перспективная научная дисциплина, а споры вокруг неё давно вышли из академических коридоров и ныне не угасают в Интернете. Это развитие во многом происходит благодаря доктору химических наук Анатолию Клёсову, который продолжает популяризировать своё детище, открывать новые горизонты и ломать стереотипы. «Колокол России» уже беседовал с Анатолием Алексеевичем в прошлом году, а прекрасным поводом для новой встречи стал выход в свет книги «Кому мешает ДНК-генеалогия?», а также скорое открытие лаборатории ДНК-генеалогии в Москве.

«Колокол России»: – *Поясняющий заголовок текст на обложке вашей новой книги гласит: «Ложь, инсинуации и русофобия в современной российской науке». Вы прямо обвиняете в этих грехах противников вашей работы. В прошлой беседе мы уже обсуждали письмо «ДНК-демагогия Анатолия Клёсова», которое подписали 24 российских учёных. С тех пор у Вас появились какие-то новые неприятели?*

Анатолий Клёсов: – В книге речь идёт не только об этих 24 учёных. Да, собственно, учёными большинство из них можно назвать только условно, несколько человек из этого списка вообще не имеют учёных степеней. В работе имеется несколько разделов, где достаточно подробно и с примерами описываются категории моих противников. Самая большая категория – просто люди малограмотные, рассуждающие «по понятиям», а не по науке. Они невежественны и потому категоричны. Другая категория – заряжённая русофобской идеологией, для них честная история русских и славян просто невыносима. Третья категория близка к российской академической науке, связана с популяционной генетикой.

Действительно, поп-генетики после первых публикаций моих исследований сразу напряглись, потому что я продемонстрировал объективный инструмент для описания генеалогии людей, популяций и народов, основанной на мутациях в ДНК. Важнейшая особенность методологии ДНК-генеалогии – определение скоростей мутаций в разных участках ДНК и приложение этих скоростей к расчётам хронологии древних событий – древних миграций человека, времён жизни общих предков изучаемых популяций. ДНК-генеалогия рассматривает закономерности наследования изменений нерекомбинантных *(«мусорных», как их раньше называли.* – **И.В.**) участков ДНК человека в ходе его эволюции на шкале времени от десятков и сотен до миллионов лет.

Расчёты эти тесно связаны с историей, ведь данный метод позволяет рассчитать, например, когда предки современного человека пришли в Европу. У меня ещё много лет назад получилась цифра – примерно 4800 лет назад. А поп-генетики постоянно называли другие данные – примерно 30 тысяч лет назад. Я попытался разобраться, откуда появилась их цифра? И выяснилось, что нет никаких расчётов, её подтверждающих, данные просто взяты с потолка.

И у поп-генетиков масса подобных непроверяемых данных. К примеру, они приводят такой аргумент: возраст рисунков, обнаруженных в пещерах Западной Европы (Испания, Франция), как раз составляет около 28-30 тысяч лет. В это же время исчезли неандертальцы, и сразу было выдвинуто предположение, что предки нынешних европейцев тогда их вытеснили. Причём именно «предки нынешних», кто же ещё? Но это больше похоже на работу «по понятиям», а не по прямым доказательствам. В среднем погрешность ошибки в датировках поп-генетиков составляет 300-350%, то есть временные сроки отличаются от реальных в 3-3,5 раза. Бывает и намного больше, как в примере выше – с разницей между 30 тысяч и 4800 лет.

Ещё один пример: гаплогруппа *(группа принципиально схожих мутаций в ДНК, определяющая род человека.* – **И.В.**) *R1a* была условно названа ими украинской, потому что она якобы впервые появилась на Украине. Откуда такие данные, где подтверждение? Его просто нет. Я стал искать первоисточник и выяснилось, что примерно 20 лет назад двое итальянских учёных впервые озвучили такое мнение и указали, что располагают подтверждающими фактами. Но таковых до сих пор не обнародовано, очевидно, то была их ошибка. А поп-генетики всё равно много лет называли гаплогруппу *R1a* «украинской», причём в академической печати. Они так работают, это их стиль.

Из наших прямых экспериментальных данных выходит, что по группе *R1a* украинцы и русские – один народ, следовательно, сама гаплогруппа образовалась не на Украине и не в России. Она пришла на территорию Русской равнины в результате миграций примерно 5 тысяч лет назад. Поэтому говорить о том, что это чисто украинская или русская группа будет ошибкой. И по остальным гаплогруппам русские, украинцы и белорусы – один народ. Они различаются по территории, хотя только в самое последнее время, по историческим меркам, совсем немного различаются по языку, а по происхождению – практически идентичны, за исключением чисто географических причин, об этом будет немного ниже.

Приведу ещё один яркий пример: согласно выводам поп-генетиков, гаплогруппа *R1a* якобы появилась в Индии примерно 15 тысяч лет назад. На этом основании они объявили, что никаких ариев вообще не существовало, и повторяли это в статье за статьёй. Известный популяционный генетик Лев Животовский нанёс гигантский ущерб науке, выпустив совместно с индийцами серию статей, развивающих идею, что якобы ариев придумали англосаксы, чтобы полностью поработить Индию во время колонизации. Тут же индийские авторы с подачи Животовского с другими поп-генетиками делают допущение, что группа *R1a* пришла в Европу из Индии, что является полной чушью, потому что изменения в ДНК человека позволяют нам чётко проследить, в какую сторону шла миграция – как раз из Европы в сторону Индии. Об этом же говорят и данные археологии.

Сначала поп-генетики, уличённые в подтасовке фактов, затаились на несколько лет. Но постепенно они поняли, что я создаю систему знаний, в которой им нет места без признаний своих теорий ошибочными. И они решили перейти в агрессивное наступление: в конце 2014 года на московской конференции в РАН поп-генетики Елена Балановская, Олег Балановский и Светлана Боринская с трибуны объявили, что теперь они займутся моей «псевдонаукой». Я считаю, что поклёп на ДНК-генеалогию делается именно с целью самозащиты поп-генетиков. Ведь им очень трудно принять тот факт, что на протяжении 20 лет они ошибались.

В группе моих противников оказался также известный археолог Лев Самуилович Клейн. Он не имеет отношения к поп-генетике, казалось бы, на этой ниве ему защищать нечего. У нас была длинная переписка, позже опубликованная, в ходе которой я подробно объяснил ему, что такое ДНК-генеалогия и как она может принести пользу историческим наукам. Ему, видимо, стало обидно – как так, вдруг появляется какой-то химик (Клейн постоянно подчёркивает мою специальность), который перечёркивает часть исторических трудов всей его жизни. Ему очень не понравилось, что я условно называю *R1a* «арийской гаплогруппой», он тут же начал писать на публику про мой «расизм».

Я понимаю, что евреи к понятию «арии» чувствительны, но причём здесь древние арии и Третий рейх? После Гитлера слово «арии» надолго стало ругательным и запретным, хотя исторические арии ни в чём не виноваты. И вот Клейн решил сыграть на фобии ряда людей к слову «арии», умалчивая, что в своих исторических трудах употребляет понятие «арии» многие сотни раз. Вот такой двойной стандарт.

Балановский с трибуны РАН заявил, что мою книгу о происхождении славян опубликовало издательство «Алгоритм», где выходили дневники нацистского идеолога Йозефа Геббельса и воспоминания итальянского диктатора Бенито Муссолини. Вы представляете на какой уровень скатился этот учёный?! Я взглянул на сайт издательства и обнаружил, что «Алгоритм» публиковал также лидера КПРФ Геннадия Зюганова, экс-владельца ЮКОСА Михаила Ходорковского, философа Александра Зиновьева, журналиста Олега Кашина, экономиста Сергея Глазьева, политика Дмитрия Рогозина, то есть самую разную актуальную публицистику... Дело-то не в этом, а в том, что в мой же адрес Балановским был косвенно брошен намёк: заниматься историей славян – то же самое, что пропагандировать нацизм.

Для меня очевидно, что Клейн, Балановский и иже с ними являются открытыми русофобами, поэтому этим господам ДНК-генеалогия, показывающая глубокую древность славян и этнических русских – как кость в горле. В своё время Балановские написали статью, в которой утверждалось, что украинцы тяготеют по ДНК к полякам и очень сильно отличаются от русских. Они опубликовали ДНК-карты, на которых генетические популяции Украины и России закрашены разными цветами, и эти карты стали настольными у украинских националистов.

На самом деле это ложь, потому что наши сравнения показали – разница между украинцами и русскими совсем небольшая. Группа *R1a* у нас общая, разница только в балтийском субстрате, которого больше у русских (и белорусов), так как украинцы территориально проживают дальше от Балтийского моря. У литовцев и латышей, к примеру, содержание этого субстрата *N1c1* примерно такое же, как у «северных русских» – около 40% и выше. У остальных же русских цифра составляет не более 14% (у украинцев – 7,5%, белорусов – 10%).

На основании этих лживых данных некоторые украинцы начинают говорить о своей исключительности, а русских называть «мордвой» или «ордой». Это со стороны попгенетиков откровенная диверсия. В тех украинских книгах по ДНК-генеалогии, что я упомянул выше, налицо откровенный нацизм. У них и Адам был украинцем, и Ноев ковчег причалил у берегов Украины после потопа – словом, чушь несусветная. Так что становится понятно, кому мешают мои исследования в контексте информационной войны. Главное, что если научные дискуссии имеют смысл, то идеологические споры совершенно бесполезны – в них невозможно найти компромисс. Точно так же контрпродуктивен спор между либералом и патриотом.

Получается, что ДНК-генеалогия в своей объективности является ещё и патриотической наукой. Она показывает истинное положение вещей, говоря о том, что славяне и их предки жили на Русской равнине ещё 5 тысяч лет назад, а вовсе не с середины 1 тысячелетия н.э., как принято считать. Само это понятие современной исторической науки в конечном счёте тоже можно считать русофобским. Она подменяет историческое понятие «славян» лингвистическим, но об этом умалчивает. Она сторонится исторического понятия «славян» и вообще предков русских, как будто их вовсе не было. Ведь никто не использует термины «прагерманцы» или «праскандинавы», говорят «древние скандинавы», «древние германцы», причём уходя на тысячелетия назад.

Однако «древним славянам» почему-то позволительно быть только до середины 1 тысячелетия н.э., а дальше их нет, и это считается нормой, как будто они какие-то неполноценные, не имеют богатой и глубокой истории. И наша дисциплина вламывается в историю и требует пересмотреть гипотезы, которые уже «забронзовели», вскрывает то, что многим вскрывать не хочется. Понятно, что это многих напрягает.

– Если я не ошибаюсь, то у Вашего подхода есть очевидные преимущества в плане точности получаемых данных...

– Давайте посмотрим так – археология часто допускает ошибки в определениях направлений миграции народов. Историки знают знаменитый афоризм: «горшки не люди», то есть по найденным артефактам тяжело определить границы расселения народов. Лингвистика работает надёжно только с письменными источниками, а чем дальше мы удаляемся в древние языки, тем больше филологи там теряются. А ДНК-генеалогия, изучающая гаплогруппы и гаплотипы, способна определить цепочку первичных и последующих мутаций в них, что очевидно, во многих случаях является более надёжным инструментом.

Есть два смелых историка – Лидия Грот и Всеволод Меркулов – активно использующие в своих работах ДНК-генеалогию и отмечающие, что она помогает найти ответы на многие вопросы. А остальные предпочитают с ней пока не высовываться, так как современная историческая наука очень консервативна, причём она склонна доверять «авторитетным мнениям», а не фактам. Я не завидую историкам, находящимся в системе РАН, которых привлекла моя новая дисциплина. Ведь их могут лишить грантов или просто указать на дверь...

– Мне вспоминается урок прошлого: в 1749 году историограф Российской империи немец Герхард Фридрих Миллер произнёс в Академии наук речь под названием «Происхождение народа и имени российского», после которого русские учёные во главе с Ломоносовым подали жалобу императрице Екатерине II, требуя казнить Миллера как предателя. По их мнению, выступавший «во всей речи ни одного случая не показал к славе российского народа, но только упомянул о том больше, что к бесславию служить может, а именно: как их многократно разбивали в сражениях, где грабежом, огнём и мечом пустошили и у царей их сокровища грабили. А напоследок удивления достойно, с какой неосторожностью употребил экспрессию, что скандинавы победоносным своим оружием благополучно себе всю Россию покорили».

– Мне постоянно приходится развенчивать утверждённые наукой мнения: мол, ремёсла на Русь принесли скандинавы, также они занимались дипломатией, военным делом, а проживавшие здесь славяне были тупыми, ничего, по сути, не умели. Всё это началось как раз с основания Академии наук «немецкими учёными», с которыми вёл активную полемику Михаил Ломоносов. Поддерживаемая Миллером норманнская теория появления государственности на Руси вошла в плоть и кровь нашей науки, у нас теперь это считается единственно верной концепцией. Послушать норманистов, так на Руси жило скандинавов видимо-невидимо, начали с 20 тысяч скандинавов, потом 50 тысяч, потом 100 тысяч, а тот же Клейн говорит о том, что ранее на Руси их жило до 13% от всего населения, то есть около 500 тысяч человек!

Но ДНК-генеалогия ясно показала, что это всё ложь. В Скандинавии есть определённая генетическая метка, называемая скандинавской группой гаплотипов. Я решил проверить, у кого из этнических русских можно её встретить. И нашёл всего четырёх потомков скандинавов с этой меткой из огромного количества образцов ДНК. На Украине искал – там не нашёл вообще ни одного. В Белоруссии и Литве – то же самое.

Понимаете, даже если бы 200 скандинавов проживало у нас в древние времена, не могли взять и пропасть их потомки. Я посмотрел на мировую карту ДНК и стало очевидным – гроздья этой группы расположены собственно в скандинавских странах и далее уходят на Запад, особенно её много на Британских островах. А на Восток они практически не ходили, разве что с войсками Карла XII, да в районе крепости Орешек был скандинавский гарнизон. Возможно, кто-то остался с дезертирами-французами скандинавского происхождения из войска Наполеона, но в любом случае их ДНК-след в России ниже значимого уровня статистики.

Хорошо, тогда сторонники этой теории начинают говорить о найденных на Руси скандинавских мечах. Но, знаете, у меня в Москве тоже стоял компьютер с Тайваня, это означает, что тайванцы основали Москву? А если во Владивостоке нашли закопанный в землю пистолет «Вальтер», это значит, немцы во Второй мировой дошли до Владивостока? Как можно на основании отдельных находок делать такие глобальные выводы? Почему шестиугольные брёвна в Ладоге, обработанные по скандинавскому методу, должны быть непременным свидетельством засилья у нас скандинавов?

– Между интересующимися ДНК-генеалогией и патриотами можно ставить знак равенства?

– Конечно, ДНК-генеалогия зиждется на патриотизме. Хотя бы потому, что честную историю России может желать иметь только патриот. Когда её хочет видеть тот самый «либерал», она всегда оказывается залита чёрной краской. К примеру, я не знаю ни одного человека, который интересуется и любит эту дисциплину и при этом говорит: «А давайте вернём Крым обратно!» И наоборот, те, кто поливает мои исследования грязью, с удовольствием бы отдали его бандеровской Украине. Идёт очень чёткая линия разграничения: либо человек любит и гордится историей своей страны, либо он и за свою-то её не считает.

И мне лично ДНК-генеалогия помогла уточнить собственные корни, я докопался до 14 поколения своих предков, живших в XVI веке. Выяснил, что они были «детьми боярскими» и принадлежали к русскому потомственному военно-боевому составу. И как я могу поддерживать позицию, что Крым аннексирован, если мои предки за него кровь проливали? Этого могут желать только не помнящие своего родства.

– Значит, помимо противников, Вы обязательно должны были найти и единомышленников.

– Единомышленники у меня есть на разных уровнях, просто они менее заметны. Во-первых, мне приходит много писем и одобрительных комментариев в соцсетях, на моём официальном сайте. Люди интересуются, задают вопросы, часто пишут очень трогательные вещи. Многим ДНК-генеалогия позволила открыть своих предков, свою родовую историю. Не так давно мы организовали слёт Клёсовых в нашей фамильной деревне в Курской области, которая так и называется – Клёсов. Собрались около старого кладбища, разостлали скатерть, вспомнили наших предков. На встречу приехал некто Константин Клёсов из Волгодонска, который не знал свои корни, просто носил такую же фамилию. Я взял у него ДНК на анализ, как и у всех других гостей. И у него ожидаемо совпали гены со всеми остальными участниками слёта. Он был счастлив найти свою родословную, мир для него расцвёл новыми красками.

Также ко мне часто обращаются жители Кавказа, для которых жизненно важно знать свои корни, чтить своих предков. У многих эта память уже утрачена, и они благодарны за возможность восстановить своё генеалогическое древо. Карачаево-балкарцы хотят объективно подтвердить своё происхождение от аланов, то же и осетины, таджики – от исторических ариев, евреи – от Авраама, и так далее. На это направлены многочисленные проекты Академии ДНК-генеалогии, которая официально учреждена в РФ в июле 2015 года, работает в Москве.

Есть и те, кто занимается ДНК-генеалогией профессионально. Недавно я получил книгу на словенском языке «Происхождение словенцев и других европейцев» и там несколько страниц библиографии – около сотни ссылок на мои книги и статьи. А вообще, конечно же, для полноценного признания наукой чего-то нового требуется время. Например, первая серьёзная работа по шумерской цивилизации увидела свет в 1869 году, а наука признала шумеров и аккадцев только в 1918 году.

– Среди Ваших сторонников можно встретить любителей так называемой «фолк-истории», то есть фантазирующих на тему славяно-арийских вед или совсем уж откровенных фриков. Они не дискредитируют ДНК-генеалогию, не дают лишний повод скептикам покритиковать Вас?

– А как может алхимия дискредитировать химию? Наличие тех, кого вы называете фриками, неизбежно в любой области науки – и в физике, и в астрономии, и в истории. Мы же не будем их всех прогонять, да и как? Для них это просто развлечение, и для нас должно быть то же самое. Здесь я не являюсь пуристом, потому что вижу, сколько мусора проходит в академические издания, в том числе в один из самых авторитетных научных журналов *Nature*. А меня читают неспециалисты широких взглядов, которым многое интересно. Ничего в этом страшного нет.

К тому же, если я публикую статьи в лёгком жанре в «Вестнике Академии ДНК-генеалогии», всегда в начале идёт предисловие, в котором объясняется, что стоит принимать всерьёз, а что нет. Но на самом деле, на научном уровне я таким людям спуска не даю, всегда объясняю, что их мысли должны базироваться на гипотезе, а гипотеза – на фактах. Если же им нравится всерьёз рассуждать над тем, что арии прилетели с Альфы Центавра или пришли из Заполярья сто пудов лет назад, кто же запрещает? Фантастика науку никоим образом не дискредитирует.

– После трёхлетнего ожидания наконец появилась информация о скором открытии в Москве Лаборатории ДНК-генеалогии. С какими проблемами Вы столкнулись и продолжаете сталкиваться в ходе работы над её открытием, почему дело так затянулось?

– Сейчас мы находимся на финальной стадии согласования договора, но подписи пока не поставлены, так что не будем забегать вперёд. Основная проблема тут следующая: как показал опыт нескольких лет, для исполнителей тестируемые люди – это некая масса, которая приносит деньги и забирает результаты. Для существующей Академии ДНК-генеалогии это живые люди, многих мы знаем лично или по переписке, и искренне хотим, чтобы они платили по минимуму, а получали результаты максимально оперативно.

Если коротко – все, с кем мы до сих пор работали, нас в итоге не устраивали – по откровенному рвачеству, по этике работы или потому, что оказывались посредниками в тестировании, хотя позиционировали себя исполнителями. А посредничество завышает цену тестов выше разумной, потому что посредники себя, естественно, не забывали. Сейчас ситуация выстраивается неплохо, и мы бережно относимся к тому, что дело идёт к созданию лаборатории. Вся наша идея в том, чтобы создать Лабораторию именно в России, и чтобы деньги из страны не выходили, и чтобы не нужно было посылать образцы за рубеж, и чтобы заняться здесь ископаемыми ДНК, и многое другое, важное для развития этого направления в России, а не где-то ещё.

– Какой тест на ДНК Вы планируете проводить и сколько это будет стоить?

– Исполнитель, то есть наш партнёр-лаборатория, хочет начать с минимальных тестов, а именно 17-маркерного гаплотипа и гаплогруппы, плюс один-два снипа *(мутаций последовательности нуклеотидов в ДНК.* – **И.В.**). И это уже выходит на стоимость примерно 15 тысяч рублей. Мы продолжаем сбивать цену, но пока наталкиваемся на нежелание исполнителя её уменьшать, во всяком случае, значительно. Исполнитель опасается малой клиентуры и предлагает начать с малого, этого будет достаточно для большинства новичков.

– Что даст человеку и науке результат такого исследования?

– Полученный результат записывается в виде цифр и букв, сам по себе он вам мало что расскажет. Поэтому потребуется дополнительная расшифровка, что входит в профиль нашей академии. И вот это основное наше преимущество – персональная интерпретация получаемых результатов, аналогов которой нет ни в одной лаборатории мира. Они предоставляют лишь шаблонные сведения о том, что означает та или иная гаплогруппа. Интерпретацию гаплотипов вообще никто не делает...

Академия ДНК-генеалогии давно ведёт базу персональных данных по гаплогруппам, полученным из-за рубежа. Даже собирая минимальный набор гаплотипов, мы можем капитально продвинуть вперёд историческую науку, это будет очень большое дело. Со временем, благодаря совместной работе с археологами, мы узнаем, например, кто были по гаплотипам древние русские славяне. И тогда сможем для любого человека определять точно, чей он потомок, какого рода и племени.

По временной шкале можно будет забраться очень далеко в прошлое, так проявится более полная история славянских племён. То же самое касается и иных гаплогрупп. Как только пойдут данные по ископаемой ДНК *(то есть по анализам останков древних людей.* – **И.В.**), можно ожидать настоящего прорыва в археологии – наверняка будет открыто множество неизвестных фактов. И тогда оппоненты будут просто вынуждены к нам прислушаться и даже сотрудничать.

Беседу вёл Иван Ваганов
«Колокол России»
новости-россии.ru

Редакция с прискорбием извещает о смерти активного распространителя газеты **Ксении Александровны НЕСТЕРОВОЙ** и выражает глубокие соболезнования родным и близким покойной.

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

РАБА БОЖЬЯ ИЗ СЕКРЕТАРИАТА ООН

Январским вечером смотрел правым глазом и слушал правым ухом телепередачу по каналу «Культура», которая именуется «Звёзды о небе». Звёзды! А левым глазом (я это с детства умею: один глаз – в Арзамас, а другой – на Кавказ) читал новогодний номер интересной провинциальной газеты «Хочу в СССР-2». Левое ухо отдыхало.

И вот в телевизоре на фоне Кремля, храма Христа Спасителя, «Ельцин-центра» в Екатеринбурге, Елисейского дворца в Париже, Вестминстерского аббатства в Лондоне взошла звезда по имени Наталья Нарочницкая. Кто же её не знает! По известной классификации Гоголя, это дама не просто приятная, а приятная во всех отношениях. Во всех без малейшего исключения!

Она единственная дочь прославленного историка А.Л. Нарочницкого (1907-1989). Он – орденоносец, лауреат Сталинской премии (1942), заслуженный деятель науки (1953), профессор Академии общественных наук при ЦК КПСС (с 1955), главный редактор журнала «Новая и новейшая история» (1962), действительный член АПН (1969), академик АН СССР (1972), директор Института истории СССР АН СССР (с 1974)… Ну и, конечно, с 1961 года член КПСС. Но обратите внимание, что иные свои ответственные посты, даже звание профессора Академии при ЦК, и высокие награды, даже Сталинскую премию, Алексей Леонтьевич получил, не будучи членом партии, во что едва ли поверят Н. Сванидзе и Л. Млечин.

Дочь, пожалуй, кое в чём даже превзошла родителя. Она окончила, конечно, МГИМО, где потом и преподавала, она доктор исторических наук, автор многих книг, непременная участница заграничных бдений о русской истории в Париже и в других замечательных городах мира, восемь лет в поте лица трудилась в секретариате ООН, была депутатом Госдумы… И даже президент так ей доверяет, что однажды, исходя из принципа славного пушкинского персонажа о поединках «Это было б лишь времени трата - обгони-ка сперва моего брата», поручил ей от своего имени принять вызов товарища Зюганова на предвыборный поединок. Мадам вышла на бой с поднятым забралом, и я уж не помню, кто кого положил тогда на лопатки, она ли Геннадия Андреевича, он ли её, но сражение было отчаянное… Впрочем, Наталья Алексеевна и сама президент – Фонда исторической перспективы, который она для себя и основала. Как многозначительно и красиво: историческая перспектива…

Дама-звезда много говорила моему правому уху о себе, о своей семье, о золотом советском детстве. Но, откровенно сказать, в этом меня кое-что озадачивало. Так, она уверяла, что семья жила в коммунальной квартире со всеми её прелестями вплоть до очереди в туалет и раскладушек. И это - семья двукратного академика? Семья многократного орденоносца и Сталинского лауреата? Да ведь такие академики были тогда почитаемы как полубоги. Но потом, говорит, папа построил четырехкомнатную кооперативную квартиру на троих: Гоголевский бульвар, дом 29, кв. 38. И на экране мой прищуренный правый глаз видит этот прекрасный многоэтажный дом. Пардон, мадам, но он же дореволюционной постройки. Я знаю этот дом, он недалеко от Литературного института, и в студенческую пору там жила моя возлюбленная. Какие в нём могли быть кооперативы? Вот я действительно живу в кооперативном доме, построенном в 1964 году. Тут что-то не так.

Или вот историческая дама рассказывает, как однажды на даче она лила из кувшина воду на руки умывавшемуся отцу. И я, говорит, вовсе не чувствовала, что прислуживаю ему, т.е. не видела в этом ничего рабского, унизительного. Помилуй Бог, откуда может взяться мысль о каком-то прислуживании родному тяте! Он-то тебе, как помянутый персонаж Пушкина, «яичко испечёт да сам и облупит». Вот так же, говорит, я могла бы полить из кувшинчика и Господу Богу. Он Творец, я - тварь… Кто бы сомневался. Но… э-те-те-те-те… А разве Творец умывается? Может, и зубы чистит по утрам?

Впрочем, эти мои недоумения - мелочь, гораздо важнее, что звезда Наталья несколько озадачивает и смущает меня как историк. Судите сами. Однажды она заявила, что *«азиатская война началась в 1937 году»* (Советская Россия. 2010, 26 марта). А кто ещё в 1931 году вторгся в Китай и захватил её северо-восточную часть - Маньчжурию? Или китайцы подарили её ко дню рождения микадо?

А вот она рисует нам *«захват Албанией Италии»* (там же). Да, что-то захватническое там было, но по-моему, совершенно обратного смысла: не Албания – Италию, а в апреле 1939 года Италия захватила Албанию, и вышибли её оттуда только в марте 1943-го.

Но тут же читаем строгое наставление уже и о нашей родине: *«Не следует забывать, что до Великой Отечественной войны Советский Союз не был великой державой».* Господи, где она нахваталась таких убеждений? Не иначе, как за восемь лет в ООН… Мадам, да ещё со времён Ивана Грозного, увеличившего просторы страны вдвое, Россия была великой державой, а уж после победы над Наполеоном, после Венского конгресса 1815 года, где вы, к сожалению, не были, тут и говорить не о чем. И ведь при этом заявляет: *«Нам нужна Россия, гордая за свою историю».* Хороша гордость, которая родину отбрасывает на несколько сот лет в кучу второразрядных стран. А ведь эта историчка была еще и членом Комиссии при президенте по борьбе против фальсификации истории. Правда, Комиссия эта приказала долго жить, поскольку вскоре все поняли, что главные-то фальсификаторы сидят на Боровицком холме, но всё же, всё же, всё же…

И вот ещё: в Великой Отечественной войне *«наших людей погибло более 30 миллионов».* «Более» это сколько – 3 миллиона или 5? Как же так можно, мадам? Вы же написали книгу «С кем мы воевали». Давно признано и названо: 26 млн 600 тысяч (Хотя бы Г.Ф. Кривошеев. Великая Отечественная война. Книга потерь. М. 2009. С.43). А ей ничего не стоит накинуть еще миллионов 8-10. Патриотка, понимаешь… Это во-первых. А во-вторых, ни слова о том, что это за потери. Ведь они же слагаются из боевых потерь, которые у нас не шибко превышают боевые потери немцев, и из миллионов мирных граждан, которых немцы просто уничтожали в порядке очищения территории от коренного населения в свей жажде получить Lebensraum.

Я обмер, когда услышал лютую чушь и об истории нашей культуры: *«Русская классическая литература в тридцатые годы была реабилитирована… ».* Мадам, реабилитировать можно только то, что было осуждено. Русскую классику в советское время никто не осуждал, как ныне устами писателя ерофейской культуры бурлацкая «Литературная газета» пыталась осудить и похоронить советскую. Да, были вопли «Сбросим Пушкина и Толстого с парохода современности!». Но это же до революции, в России, которую потерял С. Говорухин. Так развлекались буйные футуристы, которые ещё и били графинами по головам тех, кто на их вечерах сидел в первых рядах. Однако в Советское время их глава пришёл с почтительным поклоном к памятнику на Страстной площади:

Александр Сергеевич,
разрешите представиться –
Маяковский.

Человек, восемь лет работавший в ООН, должен знать, кто такой Вильям Буллит. Американский президент Вильсон в 1919 году послал его в Россию посмотреть, что там творится. И вот дотошный посланец докладывал: *«В России открыты тысячи новых школ. Советская власть, по-видимому, в полтора года сделала для просвещения народа больше, чем царизм за 50 лет… Достижения Комиссариата просвещения очень значительны. Все русские классики переизданы».* И это - девятнадцатый год, бушует Гражданская война…

Огромными тиражами по копеечной цене издавались не только сами классики, ставились им памятники (хотя бы в 1918 году – Достоевскому на Цветном бульваре, а в 1929-м – Островскому у Малого театра), но продолжала публиковаться и литература о них – о Пушкине, Гоголе, Толстом, Достоевском… Исследования, воспоминания… И ведь до чего добирались! Вот известный писатель В. Вересаев спорит с известным пушкинистом П. Щёголевым о «крепостном романе» Пушкина с Ольгой Калашниковой – был он или не был, если был, то оказал влияние на творчество поэта или имя «Ольга» всего лишь осталось в его «донжуанском списке»? И где они спорят? На страницах журнала «Революция и печать». И всё это совершенно неведомо звезде Наталье! Она – о какой-то реабилитации…

Однако передача продолжалась и вот что ещё услышало моё правое ухо и сперва радостно зашевелилось. Наталья Алексеевна как верная дочь своего отца, коммуниста и Сталинского лауреата, гневно обрушилась на немецкого историка Эрнста Нольте, который тоже считается звездой на европейском небе. За что? А за то, что он *«предложил уравнять тоталитарные режимы, поставив на одну чашу весов гитлеризм и сталинизм, и развенчать славу Советского Союза».* Я хотел было крикнуть: «Браво, звезда Наталья! Браво!».

Но тут в мою память вдруг ворвались другие её слова: *«Я бы лично предпочла историю нашей страны без Ленина и без Сталина»* (СР, 26.3.10). Конечно, этому аплодировали бы многие в ООН, но, боже мой, что сказал бы папа? Не выселил бы он любимую дочку из четырёхкомнатной квартиры обратно в коммуналку, на раскладушку, не отдал бы её дачу под детский сад? Мадам можно было бы понять, если бы она сказала, что предпочитает историю страны, допустим, без Ежова и Ягоды или без Радзинского и Пугачёвой, но без Ленина и Сталина?! Ведь они же не какие-нибудь неудачные наркомы или плохие цэковские завотделом. Это вожди народа, это имена-эпохи, они из племени победителей, за их спиной великие исторические свершения. Под руководством Ленина в 1917-1922 годах народ спас Родину от развала и оккупации; под руководством Сталина Россия спасла и себя, и Европу, и весь мир от фашизма, совершила в прямом и переносном смысле космический взлёт. И она, дочь коммуниста, всего этого не хочет, вычёркивает или думает, как видно, что это можно было совершить под руководством Бухарина и Радека? Если так, то велика ли дистанция между ней и этим самым Нольте? И не оказались ли мы свидетелями сцены, о которой поэт давно сказал: «и звезда с звездою говорит»? Причём говорит на одном языке.

И хотелось бы знать, какие отношения у дочери коммуниста с миллиардером Прохоровым. Подозреваю, что ныне они в близком родстве. Тот, когда вознамерился усесться в Кремле, однажды заявил: *«Я счастлив, что выросло поколение, которое не знает, кто такой Ленин!».* Это ж от какого неума! Толстосум может ненавидеть Ленина, как ненавидят почти все толстосумы и все паразиты, все недоумки, но любой разумный гражданин России должен знать человека, оказавшего такое великое влияние на мировую историю. Кромвель или Марат сыграли гораздо меньшую роль, но попробовал бы Прошка-миллиардер поехать в Англию и Францию и ликовать: «Как я счастлив, что вы их забыли!» А там, не знаю, как Марату, но Кромвелю в Лондоне сто**и**т памятник.

Но пошли дальше. Вот суждение Нарочницкой о родной стране уж самое окончательное: *«Я очень реально мыслю и прекрасно понимаю, что ни на какое особое место в истории нам рассчитывать не стоит…».* В истории? Да что ж вы, мадам, опять с чужого голоса верещите? Покойный академик Лихачёв, тоже любимец президента, утверждал: «Никакой особой миссии у России не было и нет!» А известный В. Познер в поддержку Лихачёву даже самодельный стишок глумливо декламировал по телевидению:

Умом Гаити не понять,
Аршином общим не измерить…

Мадам, даже если согласно вашей голубой троцкистской мечте из русской истории изъять Ленина и Сталина, то и тогда за ней останется особое почётное место в мировой истории. Хотя бы по той причине, что, как сказал поэт,

Мы, как послушные холопы,
Держали щит меж двух враждебных рас
Моголов и Европы…
А вы, глумясь, считали только срок,
Когда наставить пушек жерла!..

И «наставляли» - в 1018 году… в 1612-м… в 1812-м… в 1914-м… в 1918-м… в 1941-м… И каждый раз дело кончалось тем, что наш народ, как сказал другой поэт, всем находил место *«в полях России среди нечуждых им гробов».* Каждый раз! А вам, записная патриотка, и этого мало…

Но вот в чём самое главное. Каждый свой афоризм и рассказец, каждый показ своей квартиры и дачи Наталья Алексеевна сопровождала чувствительным вздохом о Боге: *«Он – Творец, я - тварь…».* Кто бы, говорю, сомневался. *«Всё от Бога… Всё от Бога…Всё…». «Творец – на небесах, а я, тварь, на этой даче»…* Очень хорошо! А пьянчуга во главе страны? От Бога… А 23 миллиона голодающих в стране? По воле Божьей… 16 декабря ушедшего года в подмосковной Истре 15-летняя Виктория и её дружок Александр убили родителей девицы… А 25 декабря 47-летняя москвичка Фарида Фахреева выбросила с шестого этажа свою четырёхмесячную дочь и выпрыгнула сама… 27 декабря в посёлке Лесное Тюменской области 30-летний Заур убил жену Дарью, её мать и четверых своих детей… 29 декабря в Белгороде врач в больнице избил до смерти больного… А Елена К. в Свердловской области, как обнаружилось перед Новым годом, отравила четырёх своих детей… В новогоднюю ночь Александр Григорьев в порядке самообороны застрелил четырёх бандитов…

И это всё только за две недели и по сведениям лишь одной газеты, а церкви – всюду в шаговой доступности. Как же понимать это, раба Божья Наталья? *«Всё от Бога… Всё от Бога… Всё…».* Ну а фашистское нашествие, миллионы и миллионы погибших? «Это, как уже сказал предстоятель, Божье наказание за атеизм…» А победу отдал безбожникам! Что, бес попутал?..

В это время на экране появляется фотография: Медведев в статусе то ли премьера, то ли президента целует крест в руках, кажется, патриарха. А мадам рассказывает, что такую открытку она послала своему другу в Англию. Тот был растроган и написал ей, что ни один западный лидер так не сфотографируется. Вот она, духовность! Вот лепота и благорастворение воздухов над Россией!..

А между тем, мой левый глаз читал в газете: *«Как-то раз премьер-министр Медведев совершал на поезде путешествие по Сибири и делился горько-сладкими, презрительно-гордыми впечатлениями с журналистами. В частности он сказал: «Раньше в СССР в поездах и самолётах туалетов не было. При коммунистах всегда так относились к людям: едешь десять часов, а туалета нет! Не то теперь! По все стране туалеты - в шаговой доступности».*

Вы думаете, это новогодняя шутка газеты? Ничего подобного! Я, не колеблясь, поверил в подлинность заявление премьера. Почему? Да просто потому, что за те годы, что он фигурирует перед нами, премьер сделал немало подобных заявлений. Да что премьер! И его непосредственный начальник – тоже. Вспомните: Советский Союз мог поставлять на экспорт только галоши; в Советское время в стране не было мясного животноводства; гитлеровский прихвостень Маннергейм заслужил, чтобы я от имени новой России возложил венок к его могиле; Геббельс был прав, обвинив СССР в трагедии Катыни, и многое другое.

Автор статьи иронизирует: в Советское время из-за отсутствия туалетов негде было при нужде даже террориста замочить; да и террористов-то практически не было; зато теперь – и террористы и туалеты для них в полном ассортименте!

Всё верно, однако дело не только в этом. Из заявления премьера следует одно из двух: или он всю жизнь ездил только на дачу электричками, в которых туалетов действительно нет, либо в Кремль он свалился прямо с неба, где предположить наличие даже бесплатных туалетов было бы просто кощунственно. Я склонен предположить второе. А набраться идей вроде той, что мы разбили гитлеровскую Европу и спасли мир от фашизма под руководством преступников, он мог уже и в сортире.

Впрочем, когда премьер, будучи президентом, однажды посетил факультет журналистики МГУ и его в ходе беседы спросили, готов ли он за эти свои идеи и убеждения отдать жизнь, как Джордано Бруно, или хотя бы получить парочку пуль, как Ленин, он решительно ответил: *«Конечно! Несомненно! Хоть сейчас!»…* Всё в руце Божьей, Наталья Алексеевна. Всё по соизволению свыше… Ась?

В.С. БУШИН

КАТАЛОНИЯ ПРОТИВ ИСПАНИИ

9 ноября 2015 г., на первой сессии новоизбранного парламента Каталонии была утверждена резолюция о начале процесса отделения автономной Каталонии от Испании; после этого сообщения ведущие мировые СМИ окружили всё молчанием. Согласно резолюции, процесс отделения и создания отдельного государства должен быть завершён за 18 месяцев. И в преддверии приближающего срока я решил ознакомиться с ситуацией на месте. Тем более, что сумма, полученная мною на нелегальной работе на Корсике, это вполне позволила.

ДОСТИЖЕНИЯ КАТАЛОНСКИХ НАЦИОНАЛИСТОВ

Справка: из семи с половиной миллионов жителей испанской Каталонии более пяти миллионов проживает в её столице, Барселоне, и её пригородах. Можно говорить, что Барселона – это фактически и есть испанская Каталония.

Националисты этой автономии после восстановления в Испании в конце 70-х годов демократии фактически непрерывно находятся у власти - то в блоке с левыми партиями, то завоёвывая на выборах в региональный парламент абсолютное большинство. И даже внешне заметно, что они всё это время управляли своим регионом хорошо.

Согласно статистике, Каталония имеет ВВП на душу населения на уровне Германии. Я, как это и советует лауреат Нобелевской премии по экономике Поль Кругман, с глубочайшим скептицизмом отношусь к официальным цифрам и больше верю тому, что вижу своими глазами. Цены на гостиницы и ресторанчики – показатель наличия клиентуры, согласной эти цены платить – вполне сопоставимы с прилегающими регионами Франции и в полтора – два раза выше, чем в остальной части Испании; и это лучше, чем что-либо, свидетельствует об экономическом благополучии в европейском смысле этого слова.

Промышленность Каталонии, несмотря на кризис, функционирует. Толпы иностранных туристов. Множество музеев.

Я отметил для себя чистоту и бесплатные туалеты Барселоны, в отличие от Парижа, Брюсселя и, особенно, Ниццы, где об их отсутствии свидетельствует стойкий запах мочи в закоулках.

Очень высоко оценил уважение властей Барселоны к старым камням – архитектуре XIX века и более ранних веков. Те, кто видел градостроительный кошмар в других крупных городах Европы, меня поймут. Например, комплекс зданий ЕС в центре Брюсселя был построен на месте снесённых красивейших старых кварталов – по слухам, главному архитектору дали огромную взятку. В Париже начали строить уродливые башни в центре города на месте сносимых прекрасных зданий времён знаменитого парижского градостроителя середины XIX века барона Османа, сделавшего его, как тогда говорили, «самым прекрасным городом мира». Строительный шабаш с котлованами сегодня царит в районе центрального вокзала Вены - Хауфбанхофа. Про города Греции и про то, что в них осталось от кварталов XIX века, которые я видел в музеях на пожелтевших фото, лучше вообще промолчим.

В Барселоне ограничено движение автомобилей, зато развит общественный транспорт, а также поощряется велосипедное движение.

Вокзал и автовокзал выглядят и внешне, и внутренне так, как они были задуманы, когда строились в конце XIX века – кассы, залы ожидания, ресторан, несколько закусочных и сувенирных киосков и без шопинг-центров, как в Вене или Кракове, где дирекцию больше волнует рентабельность реализации там товаров, чем продажа билетов на транспорт.

Огромные пляжи в самом центре Барселоны не были ни застроены приватными особняками или небоскрёбами, ни загажены, ни изуродованы множеством пляжных ресторанов и баров; их окружает пешеходная зона.

Так что каталонские националисты могут смело гордиться своими достижениями за более чем три десятилетия правления в рамках испанской капиталистической системы.

ПАНКАТАЛОНСКИЕ АМБИЦИИ

Впервые с интересной ситуацией в регионе я познакомился ещё в 1999 году в Перпиньяне, столице небольшого французского департамента, неофициально называемого французской Каталонией – когда-то единая область была поделена между Францией и Испанией. Там я принял участие в протестной демонстрации левых организаций, на которой присутствовали и каталонские националисты, с которыми с интересом побеседовал. Позже я с большим удивлением отметил, что в туристских брошюрах и исторических пояснениях по Перпиньяну (на французском языке) явственно проявляются моменты сепаратистского каталонского духа. Было ясно, что каталонская автономия Испании закулисно подогревает панкаталонские настроения в соседней Франции – при полном молчании французских СМИ. И эта странная ситуация меня заинтересовала ещё тогда.

ПОЧЕМУ ИСПАНСКАЯ КАТАЛОНИЯ ХОЧЕТ НЕЗАВИСИМОСТИ?

СМИ делают упор на то, что каталонцев не устраивает, что большая часть налогов, которые платит население, остаются не в самом регионе, а идут в центр - именно это якобы вызывает огромное недовольство. Это примитивная трактовка событий, на деле имеет место множество факторов.

Во-первых, каталонский язык, в отличие от украинского и ряда других, реально существует уже много столетий. Он как бы промежуточный между французским и испанским. Обычно в музеях Барселоны висят пояснения на трёх языках: каталонском, испанском и английском. Я, как полностью франкоязычный, с некоторым удивлением понял, что для меня проще читать тексты на каталонском, чем на английском, которым я тоже владею. Хотя разговорный каталонский я понимаю плохо.

Во-вторых, этот приграничный регион на протяжении последних веков множество раз переходил из рук в руки, у местного населения нет чёткого ощущения, что именно Испания их родина.

В-третьих, Каталония с XIX в. являлась одним из самых промышленно развитых регионов Европы, и появление там как промышленного пролетариата, так и промышленной буржуазии вызывало недовольство со стороны реакционных кругов монархической Испании начала XX века и, впоследствии, генерала Франко. То есть развитие Каталонии состоялось не при помощи, а вопреки Мадриду.

В-четвёртых, крупный бизнес сегодня, например, огромный порт Барселоны, ориентирован на соседние страны, и Мадрид для него просто пятое колесо в телеге.

В-пятых, за последние годы произошла постепенная дискредитация испанской монархии как института. В испанской политической системе чехарда – уже почти год в Мадриде не могут сформировать правительство.

В-шестых, ЕС стремится ослабить национальные государства Европы, даже появился термин «Европа не государств, а регионов».

И седьмым, но отнюдь не последним по значению фактором, является то, что Каталония, когда-то оплот республиканского Народного фронта, потерпевшего поражение в гражданской войне против испанских фашистов, переигрывает своё былое поражение в этой войне. Об этом сегодня не положено писать в ведущих СМИ, хотя это видно повсюду.

КАТАЛОНСКИЙ РЕВАНШ НАРОДНОГО ФРОНТА

Кто в конечном итоге победил в ходе гражданской войны в Испании в 1936-1939 годах? На сегодняшний день этот вопрос отнюдь не очевиден. По всей Испании четвёртое десятилетие идёт демонтаж наследия Франко и всех структур, которые с ним были связаны, включая испанскую армию и католическую церковь, и Каталония наиболее последовательна в этом отношении. Наглядную агитацию с жесточайшими по своей форме оценками военной диктатуры и франкизма можно видеть в самых неожиданных местах, например на продовольственном рынке Барселоны – он был в своё время уничтожен бомбардировками итальянской авиации и заново отстроен. И сегодня многие в Каталонии полагают, что для тотального размежевания с остатками франкизма надо демонтировать и его корни – не только зависимость от Мадрида, но и саму Испанию в её нынешних границах.

Процесс пошёл. В Каталонии создана и функционирует не только собственная полиция, но и спецназ, куда подобрали отменных мордоворотов. Может быть правильнее их назвать каталонскими боевиками? О патрулировании ими Барселоны мне ещё на Корсике рассказывали французы, которые там бывали, хотя во французских СМИ об этом ни слова. И французские очевидцы, как оказалось, правильно оценили роль этих боевиков, которые выглядят именно так, как мне их описывали.

Вооружены автоматами, носимыми на животе, на униформе – каталонская символика. Примечательно, что добродушную обычную каталонскую полицию можно фотографировать, а спецназ – нет, я везде получал отказ: *«Только нашу машину».* И вид у этих мужиков такой, что спорить с ними не хочется.

ИСПАНСКАЯ АРМИЯ И КАТАЛОНИЯ: КТО КОГО?

В центре Барселоны, несмотря на все парламентские пертурбации, ещё функционирует комплекс зданий испанской армии. На стене я замечаю мемориальную доску, установленную в память о «военнослужащих, погибших от рук террористов в Барселоне». Судя по всему, речь идёт о противостоянии между испанской армией и GRAPO, революционной испанской организацией маоистского толка. Не хочу углубляться в сложную дискуссию, которая до сих пор идёт в Испании, какую из противоборствующих сил в постфранкистской Испании следует считать террористами: военнослужащих, добровольно вступивших в офицерский корпус террористического испанского государства, возглавляемого на тот момент диктатором-изувером Франко, или тех, кто с ним боролся. Более интересна дата установки мемориальной доски: июнь 2015 года, хотя терроризма в Барселоне, как и в остальной Испании, уже давно нет. Затравленная со всех сторон армия – и в Мадриде, и в Барселоне – хоть таким образом старается напомнить о себе в свете реальной перспективы отсоединения Каталонии от Испании. Сегодня между армией, представляющей собой последний, пусть и «демократизированный» рудимент франкизма, и гражданским обществом страны идёт настоящая война в музеях и выставках, приуроченных к 80-й годовщине фашистского мятежа в этой стране. Пусть сегодня его иногда правые любят называть не фашистским, а лишь националистическим.

Рядом вербовочный пункт армии – она в Испании стала чисто профессиональной. Прозрачная стеклянная дверь закрыта, но я звоню и мне открывают. Вхожу, представляюсь российским журналистом. Симпатичный офицер в форме становится очень нервным: *«Фотографировать внутри нельзя!».* Разговора не получилось. За мной сразу закрывают стеклянную дверь – судя по всему, он обоснованно опасается, что в открытый проём барселонцы могут бросить что-то нехорошее.

АТЕИЗМ ПРОТИВ КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ

Исторически Испания воспринимала себя как самый верный оплот католицизма. Храмы Испании блистают особенной роскошью даже по сравнению с Италией и Францией – для их строительства использовали баснословные средства от эксплуатации Нового Света. Именно в Испании особенно широко развернулась в своё время инквизиция, боровшаяся с ересями. Неудивительно, что победивший в 1939 году Франко сделал католицизм своей главной идеологической опорой. После демократизации периодически выигрывающая выборы Испанская социалистическая рабочая партия, другие левые партии, а также каталонские националисты боролись за «светское государство», под которым здесь реально понимается, как и во Франции, государство атеистическое, хотя всё делается по-европейски тонко.

Так, 3 июля 2005 года Испания стала третьей страной в мире после Нидерландов и Бельгии, где были узаконены однополые браки, что стало страшным оскорблением для католической церкви. Такое уж извращённое испанское общество или просто тогдашний лидер правящей ИСРП Хосе Луис Родригес Сапатеро сумел тогда красиво ей отомстить за погибшего на гражданской войне своего деда-республиканца?

В свете этого исторического контекста нынешнее безразличие населения к католицизму, сформированное в стране после смерти диктатора, поразительно. Храмы пусты. Ношение нательного крестика – редкое явление. Придорожных распятий, горящих ладанок на стенах и другой символики, которую ещё можно увидеть в Италии, в Испании и тем более в Каталонии нет. Естественно, что церковь, занявшая во время гражданской войны не ту сторону, сегодня ищет выход. И самым весомым аргументом, что независимость Каталонии всё-таки реально состоится, является расписание в главном католическом соборе Барселоны: из пяти богослужений в будние дни четыре – на каталонском языке, и лишь одно – на испанском. За католицизмом два тысячелетия политического опыта и его нюх – куда дует ветер – безошибочен.

Александр СИВОВ

СЛОВА И ДЕЛА
ISSN 2409-4188
Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-48030
Учредитель Виталий Павлович ШУМАКОВ
Главный редактор Игорь Петрович ИВАХИН
Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "Слова и Дела" обязательна.
Почтовый адрес: 111020, Москва, а/я 13 Кравченко Олегу Олимпиевичу
Для надёжной доставки Вашего отправления никакой другой информации в адресе не указывайте.
Телефоны редакции: +7 (495) 502-48-71, (916) 928-03-72
Время подписания в печать 18.11.16 в 14.00
Номер подписан 18.11.16 в 13.57
Заказ №
Тираж 5 000
Цена свободная
Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2